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چکیده

اهتمت و نقش فضاهای سبز در حیات شهری، پایداری آن و تأثیر محیطی در شبیه و
بازدهی مختلف اکولوژیکی، اقتصادی و اجتماعی امروز انتقالی بعث هدف می‌باشد. مدیریت
سرائناه فضاهای سبز شهری، از سوی مبارز و مدیریت شهری تلقی می‌شود. در
این تحقیق، چارچوب یک مدل جدید بمنظور اندازه‌گیری سرائناه فضای سبز شهری در منطقه
شش شهرداری تهران ارائه شده است. مدل بیشتری از دو بخش اصلی محاصره فضایی، جاذبه و
حوزه نفوذ فضاهای سبز تشکیل شده که برای سیستم اطلاعات جغرافیایی اجرای است. این مدل
می‌تواند در زمینه‌ای به تحلیل و اصلاح سرائناه فضای شهری به مدد و مدیریت‌های شهری
کمک کند. این مدل سازنده یک فضای اقلیدسی بر تحلیل شبکه و فضاهای شهری - که واقعی
به‌نظر می‌رسد - تأکید شده است. نتایج تحقیق نشان می‌دهد ناحیه ۹ و ۵ منطقه مورد مطالعه
به‌نظر برخورداری از منزان فضای شهری، در وضعیت حمایت و در ناحیه ۳ سبزی
و ۶ در وضعیت محروم قرار دارد. بنابراین، این پژوهش به‌دلیل نامتوازن‌بودن فضاهای شهری در
این منطقه، ضرورت توجه مدیریت شهری، به‌منظور افزایش سرائناه و رسیدن به حالت استاندارد، را
توجه می‌کند.

واژه‌های کلیدی: فضای شهری، تحلیل فضایی، پارک‌های شهری، منطقه‌نشت شهرداری تهران.
1- مقدمه

امروز، اهمیت شهر و شهرسازی  از دیدگاه سالم سازی محیط زیست در چارچوب یک شهر سالم بیش از هزینه مورد نویج قرار گرفته است و یکی از ضروریات توسعه پایدار به شمار می‌رود. شهرها یک روستای و یک چهارم شهر روز یک تعداد ساکنان شهرهای بزرگ افزوده می‌شود. این گزاره روگزاران تجزیه محیط زیست و افزایش آلودگی‌های زیست محیطی را برای شهرسازی به‌همراه دارد. این در حالی است که طبق اصل ۵۰ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، حفظ محیط زیست-که نسل امروز و نسل های بعدی باید در این جهان اجتماعی و بشری داشته باشند-وظیفه عمومی تلقی می‌شود.

با توجه به این‌که، یکی از وظایف اصلی شهرسازی، حل مسئله زیست محیطی و تبدیل محیط شهری به محیط سالم و قابل زیست برای ساکنان آن است؛ به همین دلیل ایجاد و توسعه فضای سبز همواره جزء فعالیت‌های اصلی شهرسازی‌های کشور بوده است (سعیدی‌نیا، ۱۳۷۹). از بین خدمات و تسهیلات مختلف شهری، فضاهای سبز شهری و پارک‌ها نفوذ به دلیل اهمیت تلفیقی آنها مورد توجه بوده ولی به دلیل نقش مهمی که در حفظ تعادل محیط زیست شهری و تبدیل آلودگی‌های دارند، ارزشمند هستند (Dunne، 2002). بنابراین، تخصصی زمین‌شناسی به فضاهای سبز، به عنوان نوعی از کاربری اراضی، مسئوله مهمی در همه شهرهای (2009). هرچند قانون حفظ گسترش فضای سبز مصوب ۱۳۵۹ و این نامه‌های اجرایی آن فعالیت‌های مرتب با توجه به فضای سبز را مشخص کرده است، با نگاهی احتمالی به وضعیت فضای سبز شهری وجود داشته و توجه به این بخش در این زمینه تاکید است (سعیدی‌نیا، ۱۳۷۹). پیشگیری فضاهای سبز شهری بخشی از ساختار شهری هستند که ایجاد آن باید درجه‌بندی ضروریات زمین‌گذاری شهری، پاسخ‌گوی به نیازهای شهرسازی، در نظر گرفتن امکانات و

1. urbanism
2. green space
محبوبیت‌های شهری و به‌دست آوردن گونه‌های بارزشی که دارای معنای و مفاهیم
فرهنگی برگرفته از درون جامعه است، باشد.
به‌دلیل برخی عوامل، ایجاد و توسعت فضای سبز شهری همواره با مشکلات و
کمبود‌های روبروی بوده است. برخی از این عوامل به ضوابط و قوانین شهری و عدم
تعیین سرائی استاندارد فضای سبز مربوط می‌شود که به ارائه آمارهایی از 7 مترمربع سرائی
فضای سبز از سوی علی‌اکرم نیکی و علی‌اکرم نیکی (محمدرضا، 1385: 16) به تقلید از سراسکارود) در حال حاضر، سطح و سرائی فضاهای سبز
شهری در مقایسه با استانداردهای جهانی و استاندارد پذیرفته‌شده وزارت مسکن و
شهرسازی بسیار پایین است و درواقع سطوح و سرائی‌های محاسبه شده برای پارک و
فضای سبز را دربرمی‌گیرد؛ در حالی که بدون احتمال آن‌ها سطوح و سرائی‌ای این کاربری
بسیار پایین خواهد بود (هججی، 1389: 23).

روش پژوهش
روش پژوهش حاضر، توصیفی-تحلیلی است. در بخش توصیفی، اطلاعات از طریق
مطالعات استاندارد و کتابخانه‌ای به‌دست آمده است. در بخش تحلیلی نیز با استفاده از
تحلیل‌های فضایی سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS)، مدل‌های جدید برای ارزیابی و
اندازه‌گیری سرائی فضای سبز شهری با تأکید بر فاصله شبکه‌ای و جاذبه فضاهای سبز در
منطقه شش شهر تهران ارائه شده است.

پیشینه تحقیق
دبیری این تحقیق پژوهش‌هایی انجام شده که به این شرح است: الهه حججی (1389) در
مقاله‌ای با عنوان «سرائی‌های کاربری فضای سبز شهری؛ سروانه‌ی فرآیند امکانیت» بیان می‌کند که
درنظر گرفتن سطوح و سرائی‌های مناسب با شرایط موجود شهرهای ایران برای فضاهای
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سیز شهری در طراحی مهیج شهری می‌تواند تحلیلات مهمی در ساخت و بافت، سیاست و کیفیت مهیج‌های زیبایی ایجاد کند. ضمن اینکه توجه به مهیج‌های زیبایی محیطی در برنامهریزی و طراحی شهری موجب ارتقای دانش شهرسازی نیز می‌شود. رحمت محمدزاده (۱۳۹۰) در مقاله «نقده بر نمودهای سیز استاندارد» (نموده: شهرهای ایران) می‌گوید که توسطه فضای سیز نمی‌توان استاندارد واحد اختیار کند. بنابراین، ابعاد فضای سیز مانند هر بی‌پرده فضایی زنده، علت است با درنظر گرفتن واقعیت‌هایی اکتشافاتیک و نیز عوامل اجتماعی و اقتصادی در حالت طرح‌های منطقه‌ای و محلی تعیین و تعیین شود (محمدزاده، ۱۳۸۹). حسین حسین نژاد و بهزاد عمرانزاده (۱۳۸۹) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که بهینگی توزیع مکانی فضای سیز و وجود سطح و فضاهای سیز رابطه منطقی وجود ندارد و تناقضی توجه و مدیریت شایسته است. درنهایت، آن‌ها با استفاده از یک مدل مطالعه سیز مناسب برای شهر مشهد بیش‌نهاد کردند. کریم‌زاده و همکاران (۱۳۸۵) در بررسی برنامه‌ریزی کاربری فضای سیز شهر قدیم استان تهران با استفاده از سامانه‌های عضویت مکانی، وضعیت توزیع و پراکنش بوستان‌ها و سرایه مربوط در محله‌های مختلف شهر را بررسی کردند و سپس مکان‌های مناسب را برای احداث فضاهای جدید و جبران کمبودهای موجود تعیین کردند. مارتنین آم. ورجی (۲۰۱۱) در پژوهش خود به تحلیل فضای سیز مرکز تاریخی پرداخته و با استفاده از نقشه‌های GIS به این نتیجه رسیدند که تاریخی فاقد توزیع مناسب فضای سیز شهری است؛ اما پتانسیل زیادی برای توسعه دارد. ورجی بیش‌نهاد می‌کند تماس مسئول (شورای شهر تاریخی) به تصمیم سرایه استاندارد شهرداری. فریادی و طاهری (۲۰۰۹) تایید دانسته اخبار آثار پراکندگی و تراکم فضای سیز شهری را در کیفیت محیط زیست مناطق تهران بررسی و ارزیابی کردند. نتایج پژوهش نشان می‌دهد مناطقی با حداقل سرایه فضای سیز و تراکم پوشش گیاهی بیشترین آلودگی و جمعیت را دارند.

1. Martin Mwirigi M’Ikiugu
2. Faryadi & Taheri

۱۳۰
در مقاله حاضر، بهره‌گیری از دیدگاه‌های نظری موجود و برخی رهیافتهای تحقیقات پیشین در این زمینه، برای ارزیابی و افاده‌گیری سریع‌تر فضایی سبیل شهرها با تأکید بر فاصله شکل‌های و جاذبه فضایی شهر در منطقه شهر تهران مدل‌های جدیدی ارائه شده است. این مدل پرداختهنده اطلاعات جغرافیایی اجرا شده است.

4- محدوده مورد مطالعه

منطقه شش شهر تهران دارای یک‌گزه‌های خاصی نسبت به دیگر مناطق این شهر است. شرایط خاصی نظری مرکزیت مکانی منطقه در بهره‌گیری از کلانشهر تهران از یک‌سوم و موقعیت گره‌گاه ارتباطی و ترافیکی آن میان مناطق شمالی، جنوبی، شرقی و غربی از سوی دیگر، موجب استقرار فعالیت‌ها و کاربری‌های متعدد‌داری-خدماتی با مقیاس کلانشهری، منطقه‌ای، ملی و حتی فرمولی و درنهایت مرکزیت کارکردی آن در شهر تهران شده و آن را از نوع مقياس و شما عامل‌کاربری‌ها و نوع فضاها، به مهم‌ترین بخش در هسته مرکزی شهر تهران (به تعبیری پایان‌بخش شهر تهران) تبدیل کرده است؛ به‌گونه‌ای که حدود 32 درصد وزارت‌های مسیله‌های نابع، 28 درصد مؤسس‌های آموزش عالی، 19 درصد بیمارستان‌های تخصصی، 40 درصد سازمان‌ها و ادارات کل وزارت‌هایها. 20 درصد بیمارستان‌های عمومی، 18 درصد سیمها، 80 درصد فضاهای مذهبی مربوط به اقامت‌ها و 75 درصد دبیرستان‌ها و مراکز فنی و حرفه‌ای با مقیاس عمومی کلانشهری شهر تهران در این منطقه وضع شده‌اند. این منطقه با مساحت معادل 6128/72 هکتار حداکثر 3/3 درصد از سطح شهر را شامل می‌شود.

منطقه شش پهناور موقوفات جغرافیایی در حوزه مرکزی شهر تهران واقع شده که از سمت شمال به منطقه سه، از شرق به منطقه هفت، از جنوب به مناطق دیگر، وارد هون و از غرب به منطقه دو و حدود می‌شود (گیلان، 1388). براساس آماری، نقشه‌بندی شهرداری در سال 1384، منطقه 6 از 6 ناحیه تشکیل شده که پرکثربی‌اند.
شکل ۱: محدوده منطقه ۶ شهر تهران

۵- مفاهیم، رویکردها و مبانی نظری بیهوش

۵-۱- تعریف و مفاهیم

فضای سیز شهری: فضاهای سیز شهری را می‌توان فضاهایی باز با مقدار زیادی از پوشش گیاهی تعریف کرد (Jim & Chen, 2003 see Mikiugu et al.). انظر زیست محیطی، فضای سیز شهری عبارت است از فضایی متشکل از گیاهان با ساختار شبیه جنگل و برخوردار از بازه اکولوژیک زیست محیطی معین و متناسب با شرایط زیست محیطی حاکم بر محیط زیست شهر. فضاهای سیز شهری عامل مهمی در جلوگیری از آلودگی‌های مختلف نظیر آلودگی هوای آلودگی‌های صوتی، کاهش دما، افزایش رطوبت نسبی و جذب گرد و غبار و...
بارکهای شهرو و انواع آن: هدف اصلی پارک شهری، بازگرداندن فضای بار به داخل زندگی شهری است که در آن علاوه بر توجه به جنبه‌های زیست‌محیطی، افزایش سلامتی و بهداشت شهری هم‌زمان مورد توجه قرار می‌گیرد. پارک‌های شهری دارای نقش اجتماعی، اقتصادی و اکولوژیکی هستند که مراقبت‌های اجتماعی، اقتصادی و اکولوژیکی را درمان می‌دهند. ارتباط بین دو داده برای کودک‌های شناسایی شده و حفظ آسیب‌پذیر، نیز ارتباطی که این فضای زندگی و توسط جامعه به‌شمار می‌آید، در اثر تقسیم‌بندی‌های موجود، پارک‌های شهری به انواع زیر تقسیم می‌شوند (تیموری، 1389: 141).

1- پارک‌های مساجی: پارک مساجی به پارکی گفته می‌شود که در داخل همسایگی قرار داشته باشد؛ مساحت آن کمتر از نیم‌کیلومتر باشد؛ طبق استاندارد، ارتباط بین دو داده برای کودک‌های شناسایی شده و حفظ آسیب‌پذیر، نیز ارتباطی که این فضای زندگی و توسط جامعه به‌شمار می‌آید، در اثر تقسیم‌بندی‌های موجود، پارک‌های شهری به انواع زیر تقسیم می‌شوند (تیموری، 1389: 141).

2- پارک‌های محله: پارک محله به پارکی گفته می‌شود که در یک واحده محله قرار داشته باشد؛ مساحت آن حدود دوباره سانتی‌متر در میقاتی مساجی (یک تا دو هکتار) باشد؛ ارتباط بین دو داده برای کودک‌های شناسایی شده و حفظ آسیب‌پذیر دوباره می‌باشد. مساحت آن حدود متر در میقاتی مساجی (یک تا دو هکتار) باشد؛ ارتباط بین دو داده برای کودک‌های شناسایی شده و حفظ آسیب‌پذیر دوباره می‌باشد.

3- پارک‌های ناحیه‌ای: پارک ناحیه به پارکی گفته می‌شود که در ناحیه قرار داشته باشد؛ مساحت آن حدود دو برابر مساحت پارک در میقاتی محله باشد و ارتباط بین دو داده برای سکاندن از دورترین نقطه واحده ناحیه تا پارک کمتر از دو کیلومتر باشد و ارتباط ضروری از دسترسی‌های گوناگون عبور کند.
4- پارک‌های منطقه‌ای: پارک منطقه‌ای به پارکی گفته می‌شود که در یک منطقه شهری قرار داشته باشد؛ مثلاً جنگل کریم باشند و در آن به تمام تجهیزات و تسهیلات مورد نیاز شهروندان توجه شده باشد. این نوع پارک‌ها در حاشیه شهرها و در نواحی اغلب توسط شهرداری‌ها در داخل شهرهای مجزا برای گردش عمومی در پارک‌های شهری برای مصرف عمومی و معاشرت در مه‌های شهری از همین مهمتر است؛ زیرا اشتیاق‌های با حداکثر آزادی حركتی (به‌وسطة سین، موقتی اقتصادی، وسیله نقلیه و...) بیشترین نیاز را به دسترسی به پارک عمومی و معاشرت در مه‌های شهری دارد. (ظری‌پوری، ۱۳۸۸: ۶۲).

5- پارک‌های شهری: پارک شهر به پارکی گفته می‌شود که حوزه عملکرد آن کل شهر را شامل شود؛ مثلاً آن بیش از همه هکتار باشد و در آن به تمام تجهیزات و تسهیلات مورد نیاز شهروندان توجه شده باشد. این نوع پارک‌ها در حاشیه شهرها و در نواحی اغلب توسط شهرداری‌ها در داخل شهرهای مجزا برای گردش عمومی در پارک‌های شهری برای مصرف عمومی و معاشرت در مه‌های شهری از همین مهمتر است؛ زیرا اشتیاق‌های با حداکثر آزادی حركتی (به‌وسطة سین، موقتی اقتصادی، وسیله نقلیه و...) بیشترین نیاز را به دسترسی به پارک عمومی و معاشرت در مه‌های شهری دارد. (ظری‌پوری، ۱۳۸۸: ۶۲).

سازمان فضای سبز: یک مفهوم سازمان فضای سبز فقط می‌تواند در مورد فضاهای سبزی به کار رود که برای گذران اوقات فراغت، بازی و تفریح تدارک‌دهد شده است. تعیین استانداردی مناسب و تعیین دادن به هم‌های کشورها و مناطق وجود ندارد؛ حتی در سطح بین‌المللی کشور نیز نمی‌توان استاندارد واحده مشخص کرد. بنابرین، استاندارد فضای سبز می‌تواند به عنوان سطح هدایتگر فعالیت‌ها و خط مشی عمل کند (حجتی، ۱۳۸۹: ۳۳). در تحقیقاتی که سازمان‌های مختلف تفریحات و بهداشت برای تعیین استاندارد فضای سبز لازم برای هر فرد (سازمان) انجام داده‌اند، رقم ثابتی منظر شده است. ارقام بیشتری به صورت کلی است که با توجه به خصوصیات هر منطقه متفاوت است؛ ولی مسلم است که دستکم بین ۵۰ تا ۵۰۰ متراً مربع فضای سبز برای هر نفر کافی است. براساس مطالعات و بررسی‌های وزارت مسکن و شهرسازی، سازمان معاونت و قابل بروز فضای سبز شهری در شهرهای ایران بین ۷ تا ۱۲ متراً مربع برای هر نفر است که در مقایسه با شاخص تعیین شده از سوی می‌تواند زیست سازمان

1. green space percapita
دیدگاه‌ها و مبانی نظری
در مروزی بر انديشه‌ها و نظریات مربوط به فضاهای شهری در شهرسازی جدید، سه اجمالی که دیدگاه شهرسازان ترکی گرا، دیدگاه شهرسازان فرهنگی و دیدگاه شهرسازان طبیعت‌گرا، فضاهای شهری ازدیگده شهرسازان ترکی گرا؛ از دیدگاه تونی گارنیه در طراحي شهر
صنعتی (1904)، شهرسازان به تأمین نور، نهایه و فضای سبز برای شهرسازان مکلف می‌شوند.
Ostrowski، به نظر گارنیه، شهر باید مانند یک باز می‌پردازد باشد (قربانی و همکاران، 1390، 2008).
از نگاه منشور آن و تولوپوزی کاربری فضای شهری یکی از ارکان شهرسازی تعريف شده و بر وظیفه‌مند مدیران شهری در حداکثر توجه به آن و ایجاد رابطه‌ها صحیح بین حجم ساختمان و فضای شهر و آزادی به‌عنوان نظریه فرمولی که می‌تواند مدل‌سکوکن را حل کند. تأکید شده است. تأکید‌های منشور آن مثمثین نقش را در توسعه فضاهای شهری جهان ایفا می‌کند و به‌صرفه، پیش‌بینی حیات‌های مناسب برای نفوذ سوی را در حیطة وظایف شهرسازان تعريف می‌شود (فلاکی، 1355; قربانی و همکاران، 1390) یا مثلاً، عمل سیاست تعلیمی پارک‌سازی از انديشه‌های شهرسازان ترکی گرا بررسی خیزد (قربانی و همکاران، 1390: 32).

1. Tony Garnier
2. The Athens Charter. With Anintrod
3. Le Corbusier

١٣٩٢ - ٣٥ - معرفی تاریخچه معماری و اصول شهرسازی
فضاهای سبز ازدیگنگاه شهرسازان فرهنگی؛ در شهرسازی فرهنگی، فضاهای شهری و ستالیت فضاهای شهری مطرح می‌شود. در این استدلال، همانند سایر فضاهای شهری به‌شمار می‌آید که در این برخوردهای اجتماعی انجام می‌شود. به‌معنای این است که سبزیجات مصرف شده در شهر و بخش‌های شهری، این اثر را دارد. نشانه‌های فضاهای شهری از نگاه اصلی شهرسازی فرهنگی است. بنابراین، منفعت‌های روابط با شهرک‌های شهری، اهمیت بخش‌های شهری است. نشانه‌های فضاهای شهری اهمیت بخش‌های شهری است. نشانه‌های فضاهای شهری اهمیت بخش‌های شهری است. نشانه‌های فضاهای شهری اهمیت بخش‌های شهری است. نشانه‌های فضاهای شهری اهمیت بخش‌های شهری است. نشانه‌های فضاهای شهری اهمیت بخش‌های شهری است. نشانه‌های فضاهای شهری اهمیت بخش‌های شهری است. نشانه‌های فضاهای شهری اهمیت بخش‌های شهری است. نشانه‌های فضاهای شهری اهمیت بخش‌های شهری است. نشانه‌های فضاهای شهری اهمیت بخش‌های شهری است. نشانه‌های فضاهای شهری اهمیت بخش‌های شهری است. نشانه‌های فضاهای شهری اهمیت بخش‌های شهری است. نشانه‌های فضاهای شهری اهمیت بخش‌های شهری است. نشانه‌های فضاهای شهری اهمیت بخش‌های شهری است. نشانه‌های فضاهای شهری اهمیت بخش‌های شهری است. نشانه‌های فضاهای شهری اهمیت بخش‌های شهری است. نشانه‌های فضاهای شهری اهمیت بخش‌های شهری است. نشانه‌های فضاعا

1. green belt
2. green wedge
 تنوع در فضاهای سبز به لرزم تعیین دسته‌بندی‌های جدیدی از فضاهای سبز شهری انجام‌پذیر است (هماهن، 24).

6- تجزیه و تحلیل داده‌ها

6-1- هزینه‌های پژوهش

توزیع فضای پارک‌های شهری منطقه مورد مطالعه: در محدوده مورد مطالعه، 28 پارک وجود دارد که 20 مورد از آنها (آب و ساختمانی) دارای عملکرد شهری، 4 مورد (پارک شفق، بهجت آباد، حضرت مریم و هوی) در مقایسه عملکرد منطقه ای و 22 مورد دیگر پارک‌های منطقه در مقایسه عملکرد محله‌ای هستند. جدول شماره 7 می‌تواند عملکرد و هویت غالب پارک‌های شهری منطقه مورد مطالعه را نشان دهد.

جدول 1: پارک‌های شهری منطقه 6 شهر تهران

<table>
<thead>
<tr>
<th>هزینه غالب</th>
<th>مقياس عملکردها</th>
<th>نام</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تفریحی - تفریحی</td>
<td>شهری</td>
<td>پارک لانه</td>
</tr>
<tr>
<td>تفریحی - تفریحی</td>
<td>شهری</td>
<td>پارک ساحل</td>
</tr>
<tr>
<td>فرهنگی - تفریحی</td>
<td>منطقه ای</td>
<td>پارک شفق</td>
</tr>
<tr>
<td>تفریحی - تفریگر</td>
<td>منطقه ای</td>
<td>پارک بهجت آباد</td>
</tr>
<tr>
<td>تفریحی</td>
<td>منطقه ای</td>
<td>پارک حضرت مریم</td>
</tr>
<tr>
<td>فرهنگی - تفریحی</td>
<td>منطقه ای</td>
<td>پارک ورشو</td>
</tr>
<tr>
<td>فرهنگی - تفریخی</td>
<td>تاریخی</td>
<td>پارک قصرقلعه</td>
</tr>
<tr>
<td>فرهنگی</td>
<td>محلی</td>
<td>پارک موزایی شیرازی</td>
</tr>
<tr>
<td>فرهنگی - تفریخی</td>
<td>محلی</td>
<td>پارک دانشگر</td>
</tr>
<tr>
<td>فرهنگی - تفریخی</td>
<td>محلی</td>
<td>پارک افتخار</td>
</tr>
<tr>
<td>تاریخی</td>
<td>محلی</td>
<td>پارک گلها</td>
</tr>
<tr>
<td>تاریخی</td>
<td>محلی</td>
<td>پارک سیم جمال الدین</td>
</tr>
<tr>
<td>تاریخی</td>
<td>محلی</td>
<td>پارک دستان</td>
</tr>
<tr>
<td>فرهنگی - تفریخی</td>
<td>محلی</td>
<td>پارک بخت</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. green network
بررسی فضای سبز نواحی منطقه مورد مطالعه: همانطور که در جدول شماره ۱ مشخص شده است، علاوه بر اینکه سراثان فضای سبز کل منطقه شش شهر تهران با سراثانهای استاندارد ذکر شده تفاوت زیادی دارد، در سطح مناطق نیز سراثان فضای سبز مناطق با میزان جمعیت و وضعیت مناطق تناقضی ندارد، در حالی که میزان فضای سبز سراثان انتخاب سازمان مجله مندرج حدود ۲۰۰ متر مربع تعیین شده است (سعیدی‌نیا، ۱۳۷۹-۱۳۸۳). پراکندگی فضای سبز در سطح مناطق و میزان سراثان ان در منطقه شش شهر تهران وضعیت نامناسبی را نشان می‌دهد.

سراثان فضای سبز در بین نواحی منطقه ۶ شهر تهران از ۳۸٪ متر مربع در ناحیه ۵ تا ۴۸٪ متر مربع در ناحیه ۴ منفی است. از سوی دیگر در حالی که ناحیه ۳ در مقایسه با ناحیه ۵ جمعیت پیشینی ار در خود جای داده است و انتظار و معیت در بین نواحی منطقه ۶ شهر تهران در رتبه ۱ قرار دارد؛ انتظار وضع فضای سبز رتبه ۵ و سراثان فضای سبز ۴۸٪ متر مربع در رتبه آخر در بین نواحی در جایگاه نامناسبی قرار گرفته است. این در حالی است که برای...
نمونه وسعت فضای سبز در ناحیه ۵- که نسبت به نواحی ۴ و ۶ جمعیت کمتری دارد- بیشترین سراث فضای سبز در بین نواحی را به خود اختصاص داده است. این مسئله نشان دهنده پراکندگی فضایی ناماسی و برنامه ریزی ناماسی فضای سبز در بین نواحی منطقه ۶ شهر تهران است که با توجه به اهمیت فضای سبز و تأثیرات مختلف اجتماعی و اکولوژیکی آن می‌تواند به‌شکلی بهدبیان و دشته باشد. نخبگان در اکثری به عنوان سبز که منطقه ۶ بین نواحی شهردوران به فضاهای سبز و وجود سطوح و فضاهای سبز رابطه منفی وجود ندارد. شکل نماده و سه که پراکنده و فضای سبز شهر منطقه ۶ را نشان می‌دهد. آشکارا این مسئله را می‌نمایاند.

جدول ۲ جمعیت و سبز، مساحت و سراث فضایی شهر منطقه ۶ شهر تهران به‌نتایج نواحی سال ۱۳۸۵

<table>
<thead>
<tr>
<th>نااحی</th>
<th>فضای سبز موجود (متر ۲)</th>
<th>مساحت ناحیه (هکتار)</th>
<th>جمعیت</th>
<th>مجموعه ناحیه (۱۳۸۵)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>۱</td>
<td>۷۸۸</td>
<td>۱۶۱۸۴</td>
<td>۳۳۸</td>
<td>۱۹۸۰۸</td>
</tr>
<tr>
<td>۲</td>
<td>۱۴۸</td>
<td>۱۴۳۶۷</td>
<td>۱۴۳</td>
<td>۳۳۷۹۲</td>
</tr>
<tr>
<td>۳</td>
<td>۴۸۸</td>
<td>۱۹۰۲۴</td>
<td>۴۸۸</td>
<td>۱۱۱۹۱</td>
</tr>
<tr>
<td>۴</td>
<td>۱۷۶</td>
<td>۲۵۰۶۲</td>
<td>۲۱۶</td>
<td>۳۳۴۹۹</td>
</tr>
<tr>
<td>۵</td>
<td>۱۸۲</td>
<td>۲۶۶۹۶</td>
<td>۳۴۹</td>
<td>۳۸۴۹۰</td>
</tr>
<tr>
<td>۶</td>
<td>۱۲۶</td>
<td>۵۶۵۸۳</td>
<td>۳۷۸</td>
<td>۱۷۰۵۸</td>
</tr>
</tbody>
</table>

این جدول نشان می‌دهد که سازمان پارک‌ها و فضای سبز شهر تهران (۱۳۸۵)

شکل ۲ پراکندگی پارک‌های شهری از نظر مساحت در نواحی منطقه ۶ شهر تهران (۱۳۸۵)
شکل ۳ توزیع سرانه پارک‌های شهری در نواحی منطقه ۶ شهر تهران (۱۳۸۵) (منبع: سازمان پارک‌های شهر تهران)

شکل ۴ توزیع فضایی پارک‌های شهری منطقه ۶ شهر تهران به‌تفکیک نواحی
تجزیه و تحلیل اطلاعات

تحلیل م_jobs: دسترسی مناطق مختلف شهری به پارک‌ها و فضاهای سبز با استفاده از حوزه نفوذ پارک‌های شهری تعیین شده است. همچنین، در محیط ساختمانی (GIS) و با بهره‌گیری از تحلیل م_jobs: حوزه نفوذ فضای سبز شهری در منطقه مورد مطالعه به‌عنوان سلسله مرتب کردن با لیست‌های رقومی سرشماری جمعیت در Intersect آنها مشخص شده است و با محدوده مورد مطالعه و نیز محدودهءایی که به پارک شهری دسترسی داشته‌اند، تعیین شده‌که

نتایج حاصل در نقشه‌های شهری نشان دهنده‌گرای در این خصوص است.

شکل ۵ تحلیل م_jobs: پارک‌های محلهای
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شکل ۶ تحلیل مجاورت پارک‌های ناحیه‌ای

شکل ۷ تحلیل مجاورت بر روی پارک‌های منطقه‌ای
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شکل 8 تحلیل جوارت بارک‌های منطقه 6 شهر تهران

مدل تحلیلی محاسبه سرعت فضای سبز شهری استاندارد منطقه 6 تهران: روش پیشنهادی برای تعیین سرعت فضای سبز شهری اغلب به‌منظور تعیین سرعت فضای سبز خاص گذشته اوقات فراغت، اینفیکتیکه و گردشگاه که سبز شهری طراحی شده و سایر فضاهای سبز عمومی مانند فضای سبز میدان‌ها، شبکه راه‌ها، لجک‌ها و جز آن را در بر تگرفته است. زیرا در محیط شهری هریک از عناصر سبز باید متناسب با عملکردشان ارزیابی شوند. برای مثال، هرچند ممکن است فضای سبز شهری متعلق به شبکه راه‌ها آثار اکولوژیکی-زیست محیطی داشته باشد، عملکرد اصلی آن با شبکه و جریان ترافیک ارتباط می‌یابد و به همین دلیل، باید این دیگر آن اهمیت کمتری می‌یابد. بنابراین، برای عناصر سبز شهری نیز مانند سایر گونه‌های شهری، با استفاده از نظریه کاربری‌های شهری، به‌ویژه مستقیم، از نظر گرفته شود در بررسی‌های شهری، سرگرمان‌ها برحسب نوع کاربری تبعیض می‌شوند و در نتیجه، سرگرمان‌های مسکونی، آموزشی، بهداشتنی و جز آن به‌دست می‌آیند. پرسش این است که آیا می‌توان کاربری‌های متقارن را یکسان پنداریست و
درنهایت، به میانگینی از سرانه‌ها رسید و برخی میانگین‌ آن بر تنمه‌ریزی کرد، ویژه‌گرما، جواب منفی است. دریابه تعیین سرانه‌ها فضای سبز شهری نیز همین وضعیت صادق است؛ در اینجا نیز نمی‌توان عناصر سبز متفاوت—برای مثال فضای سبز میدان‌ها، فضای سبز ورزشی و مانند آن، بهصرف اینکه گیاهان مصالح ساختمانی غالب آنها هستند، با یکدیگر مخلوط کرد و به رمقی دست پایه که به‌نادرست سرائی فضای سبز نامیده شده است. مساحت پارک شهری، لنجی که بازگرده، باند سبز میانه خیابان و مواردی از این دست را نمی‌توان یکسان پدیداشت و با یکدیگر جمع کرد و به سرائی فضای سبز شهری رسید. مفهوم سرائی فضای سبز فقط می‌تواند دریابه فضای سبزی به‌کار رود که برای گذران اوقات فراغت، بازی و تفریح شادیک دریای شده است. در غیر این صورت، وازه سرائی نمی‌تواند معنای منطقی داشته باشد؛ برای مثال اینکه بگویم سرائی باند میانه خیابان، سرائی میدان و غیره (پرواند و همکاران، 1388: 37). این پژوهش برای مدل سازی و در تیجی ارزیابی سرائی پارک‌های شهری، مدل کمی زیر را پیشنهاد کرده است:

\[ S = \frac{\sum P_i}{A} \]

\( S \) = سرائی در سطح بلوک‌های شهری;
\( \sum P_i \) = مجموع جمعیت بلوک‌هایی که در حوزه نفوذ هر پارک قرار دارند;
\( A \) = مساحت پارک;
\( S \) = مجموعت زیر پیام‌سازی شد:

\( S = \frac{(P_p/P_n)A_p} {A} \)

برای محاسبه سرائی استاندارد براساس روش فازی نیز فرمول زیر استفاده شده است:

\( GS = \frac{(s - \min S) \times 100} {\max S - \min S} \)

درنهایت، با تقسیم سرائی به‌دست‌آمده بر جمعیت هر بلوک، سرائی استاندارد برای هر نفر به‌دست‌آمده است. سپس از قیلید به‌دست‌آمده از این محاسبه، تقسیم رقومی تولید شده که
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بلوک‌های موجود در هر ناحیه از منطقه را براساس سرانه‌های بیشته‌داری به سه سطح محروم، نیمه‌برخوردار و برخوردار در سطح ناحیه تقسیم کرده‌ام (شکل ۷). گفتگوی ناحیه که مدل تحلیلی بیشته‌دار این پژوهش براساس روشکرد فضایی صورت گرفته است.

شکل ۹ میزان برخورداری و تخصیص بارک‌های شهری در سطح محله‌های منطقه ۶ شهر تهران
براساس شکل شماره ۴ و ۱۰، نواحی ۲ و ۵ و محله‌های ۲، ۳، ۶، ۷، ۹ و ۱۲، ۱۴، ۱۵ و ۱۶ منطقه مورد مطالعه انتظار برخورداری میزان پارک‌های شهری است که به دیگر نواحی در وضعیت نیمه‌برخوردار قرار دارند، یکی از دلایل این وضعیت، قرارگیری پارک ساخی در ناحیه ۴ و پارک لاهه- یکی از بزرگ‌ترین پارک‌های شهری منطقه در مقياس فراپتیکن- در ناحیه ۲ است. جنگک دهان در جدول شماره دو نیز مشاهده می‌شود ناحیه ۵ و ۲ هرکدام با میزان ۱۸/۲ و ۱۴/۶ بیشترین سنارای فضای سبز را به خود اختصاص داده‌اند. اکثر بلوک‌های جمعیتی نواحی ۱، ۳ و ۶ نیز در وضعیت محروم قرار دارند. همان‌طور که...
در شکل شماره‌نامه و جدول شماره‌نامه دو مشاهده می‌شود، بین میزان جمعیت نواحی منطقه به‌عنوان نیاز شهروندان با مساوی منطقه و فضای سبز آن تناوبی معادال‌های وجود ندارد. بنابراین، در اگری توزیع مکانی فضای سبز شهری در منطقه ۱ بین نیاز شهروندان به فضای سبز شهری و سطوح و فضاهای سبز رابطه منطقی وجود ندارد و نیازمند توجه و استفاده از مدیریت تخصصی سرآیند فضای سبز شهری در منطقه موردطالعه است.

نتیجه‌گیری ۷
از زمانی که بحث فضای سبز به عنوان بخشی از کالبد شهر مطرح شده، لزوم برنامه‌ریزی طراحی و مدیریت فضای سبز و پایش سرآیند این امر ضروری است. فضای سبز شهری همواره عنصری جهت نظمبخشی و هماهنگ کردن کاربری‌های گوناگون در کالبد شهری و عاملی مهم در زیبایی محتوای و انتظار و لذت‌بخشی از مراکز توسعه شهری و رفاهی برای شهروندان نیز به شمار می‌رود. این است. به همین سبب، بررسی و ارزیابی آن در محیط شهری و نیز به روش‌های بزرگ اهمیت فراوانی دارد. بایدی متوجه در این تحقیق، مدلی کنی برای ارزیابی فضای سبز شهری منطقه ۱ شهرداری تهران بتواند. نتایج تحقیق نشان می‌دهد توجه به استانداردهای ملی و بین‌المللی، سرآیند فضای سبز شهری در سطح این منطقه در سطح پایینی قرار دارد. علاوه‌بر این، مساحت کاربری فضای سبز و توزیع فضایی آن در این منطقه وضعیت نامطلوبی دارد؛ اگرچه این به‌ویژه بین میزان جمعیت نواحی منطقه به‌عنوان نیاز شهروندان با مساوی منطقه و فضای سبز آن تناوبی معادال‌های وجود ندارد. بنابراین، در اگری توزیع مکانی فضای سبز شهری در منطقه ۱ شهری به برنامه‌ریزی و مدیریت شهری کمک کرد تا بخش‌هایی که سرآیند کمتری دارند، در اولویت برنامه‌های اصلاحی مدیریت شهری قرار گیرند.
8- منابع

- اکبریور سرافکنورد، محمد، بررسی کاربرد فضای سبز (پارک‌های شهری) از دیدگاه برخورداری شرکت، برنامه‌ریزی شهری (نمونه موردی: منطقه 1 شهرداری تبریز)، ماهنامه شهرداری تبریز (سومین همایش ملی فضای سبز و منظر شهری)، ش ٢٧، صص ٣٣-٤٣، تهران، ١٣٨٨.

- ایران‌زاد پارسی، محمدحسین، حسین بشری، حسین بانری، محمدرضا نامی، علی رضاالی، محمدحسین نوربخش، اتاق افستتیج شهرداری‌های جنگلی، منابع سبز شهری و ارائه راهکارهای رشیدان، به وضوح مطلوب، ماهنامه شهرداری‌های جنگلی، ش ٢٧، صص ٩٨-١٠٨، تهران، ١٣٨٨.

- احمدزاده، سعید و معوض بنای رضوی، تحلیل مکان مناسب فضای سبز شهری با استفاده از فرایند تحلیل سلسله‌مراتب (GIS) و AHP (مطالعه موردی: شهر بیرجند)، تحقیقات جغرافیایی، ش ٣٣، صص ٧٧-٨٩، تهران، ١٣٨٨.

- برزگار، قدرت الله، پارک‌ها و فضای سبز شهری، مکان‌بندی و طرح‌های بین‌شهری، تهران: انتشارات سازمان نظام مهندسی کشاورزی و منابع طبیعی، ١٣٨٤.

- باکری‌دوست، قادر، شهرشناسی در شهرسازی، تهران: انتشارات شهری، تهران: انتشارات شهری، تهران: انتشارات شهری جدید، ١٣٨٨.

- پرواهامد، احمد، محمد اکبریور سرافکنورد و سمانه متوده، مدیریت فضای سبز شهری منطقه ٩ شهرداری تهران، پژوهش‌های جغرافیایی، ش ٣٩، صص ٢٩-٥٠، ١٣٨٦.

- پورمحمدی، محمدرضا، رسال قربانی و مجید بهشتی‌روی، سری‌فاضل فضای سبز شهری در ایران و جهان با تأمین بر کارآمدی‌ها و ناکارآمدی‌های آن در شهرهای کشور، جغرافیایی و برنز، تیرماه، ش ١٩، صص ٣٣-٤٣، ١٣٧٠.

- تیموری، رضیه، شهرشناسی و کاربردی اکبریور و حسین احمدزاده، ارزیابی تابعیت فضای سبز شهری، جغرافیایی، مطالعه موردی: پارک‌های محله‌ای منطقه ٢ شهرداری تبریز، ش ٣٠، صص ١٣٧-١٦٨، ١٣٨٩.

- جوان‌پور، کریم، «تولید موجود در فضای سبز شهری» در مجموعه مقالات علمی و تخصصی فضای سبز، ج ١، سازمان پارک‌ها و فضای سبز شهر تهران، صص ٤-١١، ١٣٧٥.

١٣٨١
- حجتی، الهه، «سیاست کاربری فضای شهری سرآینده فراموش‌شده»، فصلنامه کارزار، ش 34-35، ص 31-37، تهران، 1389.
- حامیدی زاده، حسن و بهزاد عوامل زاده، بررسی ارزیابی و پیشنهاد سرآینده فضای شهری.
- نمونه موردی کلانشهر مشهد، جغرافیا، ش 25، ص 67-85، 1389.
- داداشی سپیده، آزاده کاظمی، ارامگان احمدی و محمدی‌پناهی، تحلیل مکانی فضاهای شهری با استفاده از مکانیک گرافیک GIS در اولین کنفرانس برندمشه‌ریزی و مدیریت شهری، ص 1-20، تهران، 1385.
- سعیدی نیا، احمد، فضای شهری، تهران: انتشارات مرکز مطالعات برنامه‌ریزی شهری وزارت کشور، 1379.
- ساعدی، حسن، «وضعیت سرآینده فضای شهری در دانشگاه شرکت‌های بیش‌تری فضای شهری در جوامع امرورزی»، همایش کشاورزی، ش 23، ص 3-4، تهران، 1390.
- قرقی میرم، «نقاطه‌گزاری تهیه شهری»، درجه خصوصی فضای شهری، نسخه گلستان، ص 86-98، تهران، 1388.
- قرانی، رسول، محمدی‌پناهی و مجید بهشیری‌روی، تحلیلی بر مدل‌ها بررسی‌های پردیسی شهری استان آذربایجان شرقی با استفاده از مدل تحلیلی گرافیک، مطالعات و پژوهش‌های شهری و منطقه‌ای، ش 8، ص 19-48، اصفهان، 1390.
- کریم‌زاده، غلامرضا و افسانه پرداز، «کاربرد سیستم اطلاعات مکانی در برنامه‌ریزی فضای شهری بوستان‌های شهری (مطالعه موردی شهر قدس)» در سومین همایش سیستم‌های اطلاعات مکانی، ص 1-12، 1385.
- گودرزی، سید، مهدی قرهلو، حسن حامیدی‌زاده و مهرداد نظری‌پور، بررسی جغرافیایی الگوهای اطراف دسترسی ایستگاه‌های آتش نشانی در سواحل با استفاده از تکنیک‌های مطالعه موردی ایستگاه 40 منطقه شش‌تهران، جغرافیا و Maximin, CSM, DSM.
- توسعة ناحیه‌ای، ش 12، ص 147-147، 1388.
- محمدزاده، رحمت، «نقاطی بر توسعة فضاهای شهری استان‌دار (نمونه موردی شهرهای ایران)»، فضای جغرافیایی، ش 35، ص 65-88، 1390.
یادداشت‌های نویسنده و تحلیل نقش فضای سبز شهری در توسعه پایدار شهر (سلامت) منطقه مورد مطالعه: منطقه نشکن تهران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ۱۳۹۰.