

تعیین محدوده‌های خطر زمین‌لرزه در مخروط‌افکنه‌های فعال با روش تحلیل فضایی بربیان

(مطالعه موردی: مخروط‌افکنه گرمسار)

سیاوش شایان^{۱*}، غلامرضا زارع^۲

- استادیار جغرافیای طبیعی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران
- دانشجوی دکتری ژئومورفولوژی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

دریافت: ۹۱/۱۰/۳۰ پذیرش: ۹۲/۲/۳۰

چکیده

فعالیت‌های نئوتکتونیکی باعث ناپایداری لندفرم‌های متعددی از جمله لندفرم‌های جریانی در ایران شده است. مخروط‌افکنه گرمسار از منطقی است که در معرض خطر لرزه‌ای قرار دارد. در این پژوهش، با استفاده از داده‌های لرزه‌ای، نقشه‌های توپوگرافی و زمین‌شناسی، روش حریم‌گذاری پهنه‌های خطر زمین‌لرزه‌ای در مخروط‌افکنه گرمسار مشخص و تحلیل شده است. همچنین، برای مشخص کردن توان لرزه‌ای گسل‌های اطراف مخروط‌افکنه گرمسار از روابط پیشنهادی زارع، مهاجر- اشجعی و نوروزی، سلمونز، ملویل و اسمیت استفاده شده است. برای تحلیل فضایی هم از روش بربیان استفاده شده است. نتایج تحقیق نشان می‌دهد گسل‌های گرمسار و سرخ‌کلوت بیشترین توان لرزه‌خیزی را در اطراف محدوده مورد مطالعه، و گسل‌های کوه لاله‌زار و پایین‌قلعه کمترین توان لرزه‌خیزی را دارایند. حدود ۹۹ درصد جمعیت مستقر روی مخروط‌افکنه در محدوده با خطر نسبی بسیار زیاد قرار دارند. حدود ۴۰/۲۶ درصد از جمعیت مخروط‌افکنه در روستاهای مستقرند؛ در حالی که ۵۹/۷۴ درصد از جمعیت فقط در شهر گرمسار مرکز شده‌اند. با توجه به این داده‌ها، لازم است در برنامه‌های آمایش سرزمین، مقاوم‌سازی و بیمه خانه‌ها و تأسیسات انسانی در محدوده‌های خطر لرزه‌ای مورد توجه قرار گیرد.

واژه‌های کلیدی: مخاطرات ژئومورفولوژیکی، مخروط‌افکنه، زمین‌لرزه، آمایش سرزمین، گرمسار، روش تحلیل فضایی بربیان.



۱- مقدمه

مخاطرات طبیعی اغلب با عوامل یا فرایندهایی مانند فرایندهای جوئی، هیدرولوژیکی، زمین‌شناسی، بیولوژیکی و تکنولوژیکی همراه‌اند. مخاطرات طبیعی مانند زمین‌لرزه، آتش‌شان، زمین‌لغزه، سیل، سونامی و خشک‌سالی با ویژگی‌های زمین‌شناسی و هواشناسی-هیدرولوژیکی مرتبط‌اند. این مخاطرات با دینامیک‌های سطح زمین و ژئومورفولوژی منطقه ارتباط دارند. مخاطرات طبیعی هنگامی رخ می‌دهند که فرایندهای توسعهٔ فیزیکی در بستر محیطی (فعالیت انسانی) با چالش‌های محیطی مواجه شده باشند (Goudie, 2004: 423).

مخاطرات ژئومورفولوژیک به رخدادها و مخاطرات زمینی گفته می‌شود که بر اثر ناپایداری ناهمواری‌های سطح زمین و فعالیت آشکار آن‌ها، منابع انسانی را تهدید می‌کند. مخاطرات ژئومورفولوژیکی رویدادهایی طبیعی‌اند که وقوع آن‌ها در بستر فعالیت‌های انسانی تهدیدآمیز و در بسیاری موارد فاجعه‌بار است (Ayala, 2002: 108). در دیدگاه ژئومورفولوژیک، مخاطرات ژئومورفیک را عاملی تهدیدزا برای منابع انسانی که ناشی از بی‌ثباتی آشکال سطحی زمین هستند، درنظر می‌گیرند. این تهدیدها ناشی از واکنش لندفرم‌ها به فرایندهای سطحی است. اگرچه منشأ این فرایندهای در حال تکوین ممکن است در فواصل دورتری از سطح زمین قرار داشته باشد، تأثیر آن‌ها در محل وقوع چشمگیر است (Gares Et al., 1994: 20).

فلات ایران از نظر زمین‌ساختی، یکی از فعال‌ترین مناطق جهان است و به عنوان بخشی از کمرنگ آلپ-هیمالیا، همواره لرزه‌خیزی زیادی را در طول تاریخ نشان داده است. به همین علت، زمین‌لرزه در فلات ایران یکی از مهم‌ترین مخاطرات طبیعی بوده و بر اثر بروز آن، خسارت‌های مالی و جانی زیادی بر جای مانده است (فتاحی و همکاران، ۱۳۹۰: ۵۵؛ Hollingsworth Et al., 2006: 763).

مخروط‌افکنه‌ها از لندفرم‌های مهم ژئومورفولوژیکی‌اند که اغلب بستر فعالیت‌های متنوع بشری نیز هستند. این لندفرم مهم ژئومورفولوژیک (مخروط‌افکنه) در عین حال متأثر از فرایندهای مختلف، به‌ویژه فعالیت‌های زمین‌لرزه‌ای است که عوامل تهدیدکنندهٔ شکل‌های مختلف فعالیت‌های انسانی واقع در سطح آن است (رجبی و آقاجانی، ۱۳۸۹: ۱). زمین‌لرزه تکان‌های زمین است که به علت تخلیهٔ ناگهانی انرژی نهفته در سنگ‌های تحت فشارهای

تکتونیکی رخ می‌دهد. اغلب زمین‌لرزه‌ها با حرکت‌های توده‌های سنگ در سطح گسل‌ها رخ می‌دهند. این حرکات تا زمانی که فشارهای تکتونیکی بر فشار اصطکاکی غلبه نکند، صورت نخواهد پذیرفت (Crawford, 1998: 117). چنین حرکات لرزه‌ای در پهنه ژئومورفولوژیکی مخروط‌افکنه‌ها به‌سبب شرایط خاص زایشی آن‌ها مثلاً مجاورت با لندفرم‌های حاصل از رفتارهای تکتونیکی، تکرار و توالی نسبتاً زیادی دارد؛ بهنحوی که در اغلب موارد به‌سبب مجاورت پهنه با سطح گسلش و قوع آن در دامنه و در قلمرو گسل، رویدادی پرتکرار و خطرآفرین است (زارع، ۱۳۸۹: ۲۵).

۲- پیشینه تحقیق

رومئو و پالیس^۱ (2000: 241) براساس شدت، زمان و اوج شتاب، زمین‌لرزه‌های ایتالیا را در یک دوره پنجاه‌ساله بررسی کردند و به این نتیجه رسیدند که در سطح احتمال ۱۰ درصد از زمین‌لرزه‌ها در دوره زمانی مورد مطالعه، با دوره بازگشت ۴۷۵ سال است. با توجه به نتایج تحقیق، هشت منطقه لرزه‌ای در ایتالیا مشخص شد. درنهایت، در این مطالعه آزمایشی، استفاده از روش‌های ترکیبی، فرایندهای نوسازی (از جمله پیش‌بینی زلزله) و تأثیر مکان مؤثر (به عنوان مبنای برای برنامه‌ریزی سناریوی زلزله) کشف شدند.

جایسوال^۲ و سینها (2006: 49) با استفاده از رویکرد درخت- دانش^۳ به ارزیابی احتمالاتی خطر زمین‌لرزه در شبه‌قاره هند پرداختند. نتایج تحقیق آن‌ها نشان می‌دهد برای بسیاری از بخش‌های شبه‌جزیره هند، خطر زمین‌لرزه تخمینی، بالاتر از سطح مشخص شده در نقشه منطقه‌بندی زمین‌لرزه است.

از پژوهش‌هایی که درباره پهنه‌بندی مکانی زمین‌لرزه در ایران انجام شده است، می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

- تحلیل ریسک‌پذیری مراکز جمعیتی شهرستان بستان‌آباد از مخاطره زمین‌لرزه (کرمی و همکاران، ۱۳۸۷: ۷۷): در این پژوهش از نقشه‌های توپوگرافی رقومی و زمین‌شناسی، سیستم

1. Romeo & Puliese
2. Jaiswal & Sinha
3. Knowledge- Tree



اطلاعات جغرافیایی و داده‌های لرزه‌نگاری تاریخی، دستگاهی و حریم‌گذاری فاصله سه کیلومتری از گسل استفاده شده است. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد براساس نقشه پهنه‌بندی خطر زمین‌لرزه، حدود ۸۱,۴۳ درصد از مساحت شهرستان بستان‌آباد در پهنه‌های با خطر بسیار زیاد، زیاد و نسبتاً زیاد واقع شده است. ۶۲ درصد از جمعیت ۱۰۰ هزار نفری شهرستان که در شهر بستان‌آباد و ۷۸ روستای پیرامون گسل تبریز زندگی می‌کنند، خطرپذیری بسیار بالایی درباره حوادث ناشی از وقوع زمین‌لرزه دارند.

- ارزیابی آسیب‌پذیری فضایی بنگاه‌های اقتصادی از مخاطره زمین‌لرزه در تهران (گلی و عسگری، ۱۳۸۹: ۵۵): در این پژوهش با استفاده از تحلیل مکانی و هدف اصلی آن، منابع مالی و انسانی مورد تهدید شبکه بانکی شهر تهران برآورده شده است. پس از بررسی شرایط عمومی زلزله‌خیزی شهر تهران، توزیع جمعیت ساکن در سال ۱۳۸۵، شعبه‌های بانک‌های مختلف و تعداد نیروی انسانی شاغل و منابع جذب شده و دراختیار بانک‌ها، داده‌ها جمع‌آوری شده و با استفاده از توابع تحلیل فضایی و مدل‌های عددی شبیه‌سازی زلزله و آثار آن ارزیابی شده است. نتایج تحقیق نشان می‌دهد در صورت وقوع زلزله‌ای با شدت بیش از ۸ ریشتر، بیش از ۸۰ درصد منابع مالی و انسانی در معرض تهدید مستقیم خواهند بود.

- تحلیل خطر لرزه‌ای شهر کرمان (حسن‌زاده و همکاران، ۱۳۹۰: ۲۳): در این تحقیق، خطر زلزله بهروش احتمالاتی و تحلیلی برای شهر کرمان بررسی شده است. براساس ارزیابی خطر زلزله با روش تحلیلی، شتاب ناشی از ۱۵ قطعه گسل در کرمان می‌تواند بیش از ۰.۲ g باشد. شدت ناشی از گسل‌های کرمان-زنگی‌آباد، شمال کرمان و اختیارآباد می‌تواند به ۹ مرکالی اصلاح شده (IX MMI) برسد. برای تعیین میزان خطر نواحی مختلف شهری، مطالعات ریزپهنه‌بندی درجه ۲ تشدید جنبش زمین صورت گرفت. براساس نقشه خطر به دست آمده از شهر کرمان (نقشه ریزپهنه‌بندی میزان تشدید جنبش زمین)، میزان خطر در بخش‌های مرکزی، باختری و همچنین بخش‌هایی از جنوب شهر به شدت افزایش می‌یابد و سازه‌های موجود در این بخش‌ها بر اثر زلزله احتمالی به شدت ویران خواهد شد.

مخروطه افکنه گرم‌ساز به علت موقعیت مکانی در دامنه جنوبی رشته‌کوه البرز و حاشیه کویر، دارای شرایط خاص شکل‌گیری و بهره‌برداری است. با نگاهی به مورفولوژی مخروط افکنه و حاشیه آن، وجود گسل‌های معکوس (سازمان زمین‌شناسی، ۱۳۸۷) درجهت شرقی- غربی در

شمال و رأس مخروطافکنه از ابتدا با جدایی کوهستان از اراضی هموار داشت، شرایط را برای رسوب گذاری مواد همرا جریان‌های جبله‌رود فراهم کرده است. یکی از این مخاطرات مورفوژئیکی، زمین‌لرزه است که نمی‌توان آن را در مباحث مرتبط با آمایش سرزمین از نظر دور داشت. استقرار شهر گرمسار و تعداد زیادی از سکونتگاه‌های روستایی و تأسیسات صنعتی در این مخروطافکنه نشان‌دهنده بهره‌برداری نامناسب از اراضی مخروطافکنه، تمرکز و تجمع انسان و فعالیت‌های انسانی در چنین عرصه پرمخاطره‌ای با درجه نسبتاً بالای از نالمی فضایی و آسیب‌پذیری است. مشخص کردن پهنه‌های خطر لرزه‌ای مخروطافکنه گرمسار موجب بهره‌برداری مناسب از مخروطافکنه گرمسار می‌شود.

۳- داده‌ها و روش تحقیق

برای انجام تحقیق از داده‌ها و ابزارهای زیر استفاده شده است:

الف- داده‌های اسنادی مشتمل بر اطلاعات گردآوری شده از مطالعات کتابخانه‌ای و داده‌های لرزه‌ای برگرفته از سایت¹ USGS.

ب- ابزارهای تحقیق شامل نقشه توپوگرافی ۱:۵۰۰۰۰ گرمسار، کهن‌آباد، آرادان و پاده و نقشه زمین‌شناسی ۱:۱۰۰۰۰۰ گرمسار.

در گام نخست، با مطالعه کتاب‌ها و مقالات، مطالب مرتبط با موضوع تحقیق گردآوری شد. در مرحله بعد، اقدام به زمین‌مرجع سازی نقشه‌های توپوگرافی و زمین‌شناسی در محیط نرم‌افزاری Arc GIS شد. سپس با استفاده از نقشه‌های توپوگرافی و تصویر ماهواره‌ای، محدوده مخروطافکنه مشخص و ترسیم شد. لایه خطوط گسلی با استفاده از نقشه زمین‌شناسی و تصویر ماهواره‌ای لنdest تهیه، و در پایگاه اطلاعات داده وارد شد. همچنین، موقعیت دقیق سکونتگاه‌های شهری و روستایی مستقر بر روی مخروطافکنه گرمسار با استفاده از نقشه‌های توپوگرافی استخراج، و در پایگاه اطلاعات داده ثبت شد. برای تعیین میزان لرزه‌خیزی گسل‌های منطقه مورد مطالعه از روابط ۱، ۲، ۳، ۴ و ۵ استفاده شد:

1. U.S. Geological Survey



سیارش شایان و همکار _____ تعیین محدوده‌های خطر زمین‌لرزه در ...

$$\text{رابطه ۱} \quad M = \log L + 5/4 \quad \text{معادله مهاجر - اشجعی و}$$

(1978)^۱

$$\text{رابطه ۲} \quad \text{معادله زارع}^{\circ} \quad (1995) \quad L = \ln(L) * 0.91 + 3.66$$

$$\text{رابطه ۳} \quad \text{معادله سلمونز}^{\circ} \quad Ms = 1.404 + 1.169 \log L \quad (1982)$$

$$\text{رابطه ۴} \quad \text{معادله آمبرسز و ملویل}^{\circ} \quad (1370) \quad Ms = 1.429 \log L + 4.629$$

منبع: سادات ریاضی‌زاد و همکاران، ۱۳۸۸، ۸۱:

$$\text{رابطه ۵} \quad \text{معادله ولز و کوپرسミت}^{\circ} \quad Ms = 5.16 + 1.12 \log L \quad (1994)$$

در معادلات بالا:

L : طول گسل بوده و واحد آن در رابطه پیشنهادی سلمونز به متر، اما در سایر روابط به کیلومتر است.

M : بزرگی زمین‌لرزه در مقیاس ریشتر است.

Ms (امواج سطحی): بزرگ‌ترین دامنه موج سطحی یا موج S است. این مقیاس مبتنی بر اندازه‌گیری دامنه امواج سطحی با دوره تناوب ۲۰ ثانیه است که برای زمین‌لرزه‌هایی که در فاصله دورتر از ۶۰۰ کیلومتری ثبت شده‌اند، به کار می‌روند.

-
1. Mohajer Ashjai & Nowroozi
 2. Zare
 3. Selmonns
 4. Wells & Coppersmith

(امواج گشتاوری): بزرگای گشتاوری برای زمین‌لرزه‌هایی بزرگ‌تر از $7/5$ تعریف شده است؛ زیرا زمین در این حالت از موج اشباع شده است. این مقیاس به علت نقص‌های مهم مقیاس محلی ریشه‌ریز، مقیاس بزرگی موج حجمی و تا اندازه‌های مقیاس بزرگی موج سطحی در تشخیص زمین‌لرزه‌های بزرگ ابداع شده است.

در معادلات بالا، برابر یافته‌های تحقیق زارع (۱۹۹۵) و مهاجر- اشجعی و نوروزی (۱۹۷۸)، توان لرزه‌ای گسل‌ها با طول گسل و مقدار جابه‌جاشده آن در ارتباط است و میان توان لرزه‌زایی و طول بخش مستقیم گسل‌های کواترنر رابطه مستقیم وجود دارد و روابطی نیز برای برآورد توان لرزه‌ای گسل‌ها توسعه یافته است. تخمین بیشترین توان لرزه‌خیزی هریک از گسل‌های فعال برپایه رابطه میان طول گسل‌ش و بزرگی زمین‌لرزه امکان‌پذیر می‌شود. طول گسل‌ها با توان و بزرگی لرزه‌ای آن‌ها رابطه مستقیم دارد؛ به این معنا که امکان فعالیت گسل‌های طویل بیشتر و فعالیت آن‌ها با رهایی انرژی و جابه‌جایی بسیار زیاد همراه است و درنتیجه، باعث رخداد زمین‌لرزه‌های بزرگ می‌شود (فرج‌زاده و بصیرت، ۱۳۸۵: ۶۴). برای مشخص کردن پهنه‌های خطر در مخروط‌افکنه گرم‌ساز از روش بربریان و همکاران (۱۳۷۱: ۱۰) استفاده شد. براساس روش بربریان، در مرحله نخست، گسل‌های با طول بیش از 10 کیلومتر مشخص و انتخاب می‌شود؛ سپس گسل‌های نوع دوم- که دارای طول 5 تا 10 کیلومتر هستند- مشخص شده، با یک دید محافظه‌کارانه به دسته نخست اضافه و عملیات حریم‌گذاری براساس فواصل زیر اعمال می‌شود که در این روش محدوده‌های خطر در چهار ناحیه قرار می‌گیرند:

الف- با فاصله 1000 متری از اطراف گسل با عنوان پهنه حریم گسل‌ش؛

ب- با فاصله 3000 متری از گسل با عنوان پهنه ویرانی شدید؛

ج- با فاصله 7000 متری از گسل با پهنه تکان‌های شدید یا ویرانی گسترده؛

د- با فاصله 10000 متری از گسل با عنوان پهنه حرکت‌های تند یا خسارت زیاد.

در مرحله بعد با استفاده از نرم‌افزار Arc GIS و فواصل گسل‌های مورد نظر در روش بربریان، حریم‌گذاری^۱ انجام شد. سپس نقشه استخراج شده با نقشه کاربری اراضی منطبق شد تا میزان قرارگیری سکونتگاه و استقرارگاه‌های انسانی در پهنه‌های خطر به خوبی مشخص شود.

1. buffering



برای محاسبه تعداد جمعیت ساکن در هر پهنهٔ خطر نیز از داده‌های آماری (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۰ و ۱۳۸۵) استفاده شد.

۴- ویژگی‌های منطقهٔ مورد مطالعه

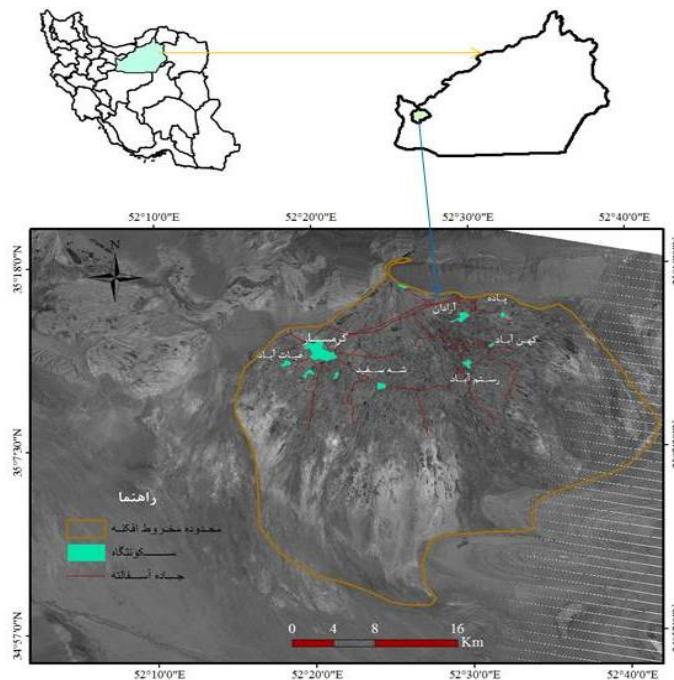
به علت وقوع زمین‌لرزه‌های متعدد (جدول ۴) در گسترهٔ مخروط‌افکنهٔ گرمسار و مرکز خانه‌های با کیفیت‌های متفاوت (براساس مشاهدات میدانی، شکل ۱) و نیاز به برنامه‌ریزی‌های مرتبط با بهینه‌سازی خانه‌ها در این محدودهٔ پرخطر، مخروط‌افکنهٔ گرمسار به عنوان محدودهٔ مطالعاتی انتخاب و بررسی شد.



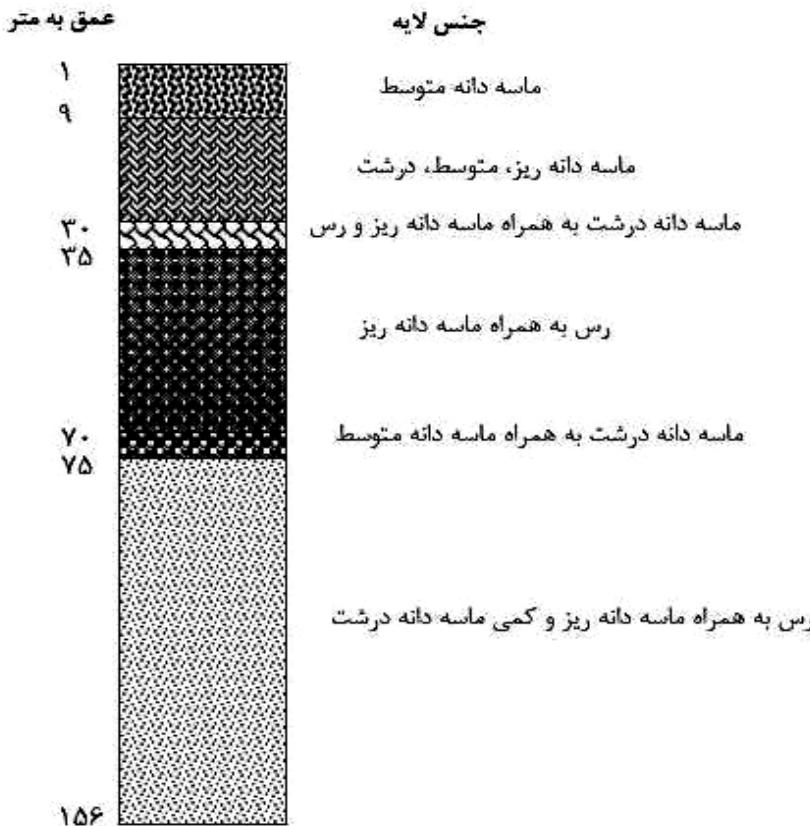
شکل ۱ مرکز ساختمان‌هایی با کیفیت‌های متفاوت در مخروط‌افکنهٔ گرمسار (نگاه از جنوب)

مخروط‌افکنهٔ گرمسار در غرب استان سمنان و بین ۵۲ درجه و ۱۵ دقیقه تا ۵۲ درجه و ۳۵ دقیقه طول شرقی و ۳۵ درجه و ۵ دقیقه تا ۳۵ درجه و ۱۷ دقیقه عرض شمالی واقع شده است. از نظر زمین‌شناسی، در دامنهٔ جنوبی رشته‌کوه البرز حبله‌رود هم‌زمان با حفر و ایجاد دره (علایی طالقانی، ۱۳۸۲: ۲۸۶) مخروط‌افکنهٔ گرمسار را در پای این رشته‌کوه و شمال دشت کویر ایجاد کرده است (شکل ۲). قبل از احداث بند انحرافی بن‌کوه در ابتدای مخروط‌افکنه، پنج آبراهه وجود داشت که در فاصلهٔ کمی از آبراهه‌ها، نهشته‌گذاری نسبتاً مهمی از مواد درشت‌دانه صورت گرفته است. در حال حاضر، بقایای پنج مسیل اصلی که از منطقهٔ رأس مخروط‌افکنه عبور کرده است، دیده می‌شود. براساس آمار رسمی ایستگاه هیدرومتری گرمسار که در رأس مخروط‌افکنه قرار دارد، میانگین

رسوب حبله‌رود که از سد عبور کرده، ۱۰۸/۳۰۵ تن در هکتار است. براساس آمار موجود، بیشترین مقدار رسوب مربوط به ماه‌های فروردین و اسفند به ترتیب با ۲۱/۰۸ و ۲۰/۳۲ تن در هکتار و حداقل نهشته‌گذاری در شهریور و مرداد ماه به ترتیب با ۰/۱۷ و ۰/۸۵ تن در هکتار است. برپایه آمارهای این ایستگاه، در تمام ماه‌های سال بر روی مخروط افکنه نهشته‌گذاری صورت می‌گیرد. با توجه به انشعابات جدید طی دوره‌های تاریخی اخیر و رسوب‌زاوی حوضه که از نشانه‌های ژئومورفولوژیک فعال بودن مخروط افکنه‌ها به شمار می‌آید، می‌توان نتیجه‌گیری کرد که مخروط افکنه‌گرمسار از مخروط افکنه‌های فعال است. همچنین، معیارهای دیگری مانند نوسان‌های رسوب در کناره‌ها و بخش انتهایی مخروط افکنه و نیز وجود تقطیع در نهشته‌های رأس مخروط که در لوگ‌های مربوط (شکل ۳) به مخروط افکنه مشاهده می‌شود، این مخروط را به مخروط‌های نسبتاً فعال ژئومورفولوژیک تبدیل کرده است.



شکل ۲ موقعیت منطقه مورد مطالعه



شکل ۳ لوگ ترسیم شده یک چاه در رأس مخروط افکنه گرمسار

آمار و ارقام جمعیت منطقه مورد مطالعه افزایش جمعیت را نشان می‌دهد. طی سال‌های ۱۳۵۰ تا ۱۳۸۵، جمعیت منطقه تقریباً دو برابر شده است. در این دوره، جمعیت شهری در ابتدای کاهش یافته؛ به طوری که در سال ۱۳۶۵ تقریباً نیمی از جمعیت منطقه در شهرها سکونت داشته‌اند. اما با توجه به افزایش امکانات و خدمات عمومی و رفاهی در شهرهای واقع در مخروط افکنه گرمسار (آزادان، گرمسار و کهن‌آباد)، جمعیت شهری افزایش چشمگیری یافته است (جدول ۱).

جدول ۱ ویژگی‌های جمعیتی منطقه مورد مطالعه

سال آماری	۱۳۸۵	۱۳۷۵	۱۳۶۵	۱۳۵۵
کل جمعیت	۷۸۶۱۹	۶۷۸۴۷	۵۸۱۶۵	۴۳۳۵۸
جمعیت روستایی به درصد	۶۹/۸۱	۶۲/۶	۵۰/۳	۶۸/۷
جمعیت شهری به درصد	۳۰/۱۹	۳۷/۴	۴۹/۷	۳۱/۳
وضعیت اشتغال افراد در بخش کشاورزی	۵۵۳			
بخش استخراج معدن	۴۹۶			
بخش تأمین برق	۴۴۷۰			
بخش ساختمان	۲۸۵۹			
عمده و خردۀ فروشی	۲۲۲۷			
هتل و رستوران	۱۰۷			
حمل و نقل	۲۲۵۲	-	-	-
واسطه‌گری مالی	۳۵۹	-	-	-
مستغلات	۳۱۸			
اداره عمومی	۱۹۵۰			
دفاع و تأمین اجباری	۱۶۹۴			
آموزش	۵۸۳			
بهداشت	۵۱۶			
فعالیت‌های عمومی، اجتماعی و شخصی				

(منبع: مرکز آمار ایران، ۱۳۸۵)

از بین جمعیت ۷۸۶۱۹ نفری منطقه در سال ۱۳۸۵، ۵۵۵۳ نفر در بخش کشاورزی، ۴۹۶ نفر در بخش استخراج معدن، ۴۴۷۰ نفر در بخش تأمین برق، گاز و آب، ۲۸۵۹ نفر در بخش ساختمان، ۲۲۲۷ نفر در بخش عمده و خردۀ فروشی، ۱۰۷ نفر در بخش هتل و رستوران، ۲۲۵۲ نفر در بخش حمل و نقل، ۳۵۹ نفر در بخش واسطه‌گری مالی، ۳۱۸ نفر در بخش مستغلات، ۱۹۵۰ نفر در بخش اداره عمومی، دفاع و تأمین اجباری، ۱۶۹۴ نفر در بخش آموزش، ۵۸۳ نفر



در بخش بهداشت و ۵۱۶ نفر در بخش فعالیت‌های عمومی، اجتماعی و شخصی اشتغال دارند (مرکز آمار ایران، ۱۳۸۵؛ جدول ۱). براساس سالنامه آماری ۱۳۸۵، شهر گرمسار با جمعیت ۳۸۸۹۱ نفر، پرجمعیت‌ترین مرکز سکونتگاهی در منطقه مورد مطالعه است. کاربری اراضی و مساحت‌های هر قسمت بر روی مخروط‌افکنه گرمسار عبارت‌اند از: مساحت پارک جنگلی ۴۹۶/۷۵ کیلومتر مربع، همچنین، طول قنات‌ها ۳۲/۵، آبراهه‌ها ۱۶۸، چشمه‌ها، ۱۳/۶، راه‌های ارتباطی اصلی ۸۷/۷۳ و کanal‌های انتقال آب ۴۳/۷۱ کیلومتر است (شکل ۹).

۵- بحث و نتایج

۱-۵- گسل‌های فعال منطقه

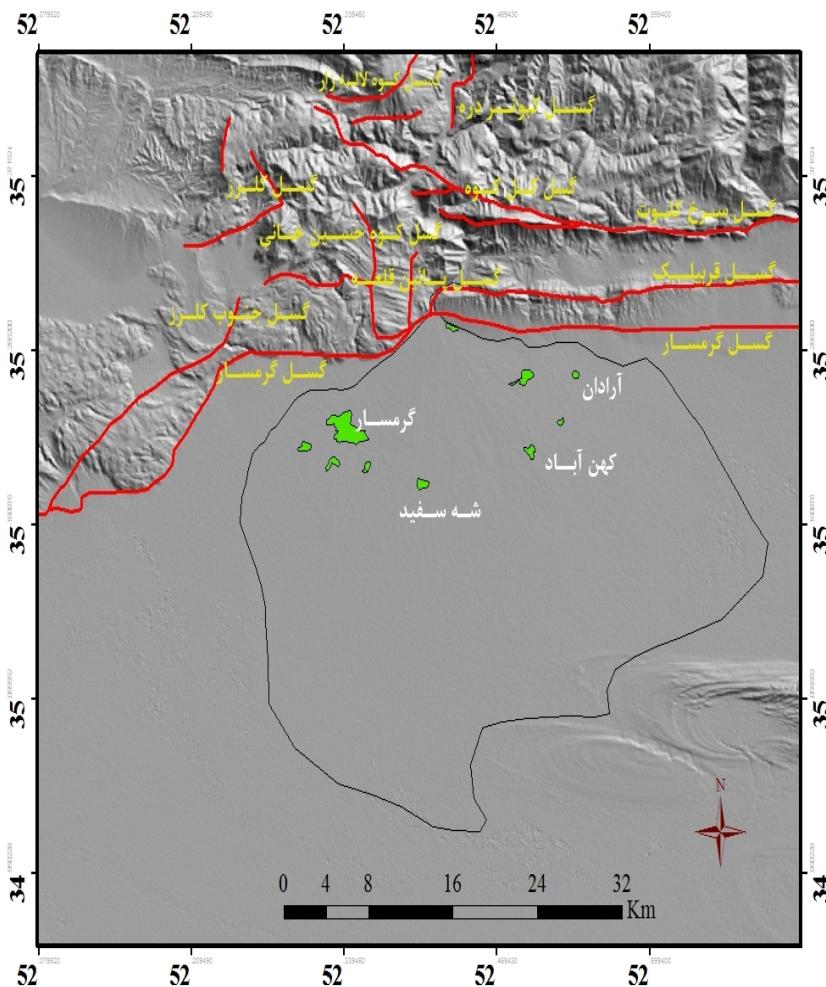
ویژگی‌های گسل‌های مجاور با محدوده مورد مطالعه براساس نقشه‌های زمین‌شناسی به شرح زیر است (جدول ۲):

جدول ۲ خصوصیات گسل‌های محدوده مورد مطالعه

ردیف	نام گسل	طول گسل (کیلومتر)	راستای گسل	نوع گسل
۱	سرخ‌کلوت	۵۳	غرب- شرق تا غرب شمال‌غرب- شرق جنوب‌شرق	چپ‌گرد
۲	قریلک	۲۴	شرق- غرب	چپ‌گرد
۳	کل‌کوه	۲۲	شمال‌غرب- جنوب‌شرق	راست‌گرد
۴	کبوترده	۸,۵	شمالی- جنوبی	راست‌گرد
۵	کوه لاله‌زار	۷	شمال‌شرق- غرب جنوب‌غربی	چپ‌گرد
۶	کوه کلز	۷,۵	شمال‌شرق- جنوب‌شرقی	چپ‌گرد
۷	پایین‌قلعه	۷	شمال- جنوب	چپ‌گرد
۸	کوه حسین‌خانی	۸	شمال- جنوب	چپ‌گرد
۹	جنوب‌کلز	۱۱	شمال‌شرق- جنوب‌غرب	چپ‌گرد
۱۰	گرمسار	۱۰۰	شمال‌شرقی- جنوب‌غربی	چپ‌گرد

منبع: سازمان زمین‌شناسی، ۱۳۸۷

در شکل شماره چهار نیز موقعیت گسل‌های محدوده مورد مطالعه نشان داده است.



شکل ۴ پراکندگی گسل‌ها در اطراف مخروط افتکنه گرم‌سار (براساس نقشه زمین‌شناسی ۱:۱۰۰۰۰۰ گرم‌سار)



۲-۵- توان لرزه‌خیزی گسل‌های منطقه‌مورد مطالعه

با توجه به محاسبات انجام شده، طول گسل با توان لرزه‌خیزی آن همبستگی دارد. نتایج نشان می‌دهد گسل گرمسار و گسل سرخ‌کلوت به‌سبب طول زیاد، بهترتبیب بیشترین توان لرزه‌خیزی را در اطراف مخروط‌افکنه گرمسار دارند. با توجه به فاصله‌اندک گسل گرمسار از مخروط‌افکنه، درصورت رخداد زمین‌لرزه در راستای این گسل، خسارت‌های زیادی به‌بار می‌آید. کمترین توان لرزه‌خیزی نیز مربوط به گسل‌های کوه لاهزار و پایین‌قلعه با بزرگی $5/9$ است (جدول ۳).

$$\text{رابطه ۱} \quad M = \log L + 5/4 \quad (1978) \quad \text{معادله مهاجر- اشجاعی و نوروزی}$$

$$\text{رابطه ۲} \quad \ln(L) = 0.91 + 3.66 \quad (1995) \quad \text{معادله زارع}$$

$$\text{رابطه ۳} \quad Ms = 1.404 + 1.169 \log L \quad (1982) \quad \text{معادله سالمونز}$$

$$\text{رابطه ۴} \quad Ms = 1.429 \log L + 4.629 \quad (1370) \quad \text{معادله امیرسز و ملویل}$$

$$\text{رابطه ۵} \quad Ms = 5.16 + 1.12 \log L \quad (1994) \quad \text{معادله ولز و کوپراسمیت}$$

محاسبات صورت‌گرفته براساس روابط بالا (جدول ۳) تفاوت‌هایی را در میزان توان لرزه‌خیزی گسل‌ها بیان می‌کند. برای مثال، توان لرزه‌خیزی گسل گرمسار در رابطه زارع $7/85$ ریشتر بوده؛ درحالی که در سایر روابط $7/25$ تا $7/49$ محسوبه شد. با توجه به این محاسبات، میانگین اعداد به دست آمده محاسبه شد که عدد $7/48$ ریشتر برای توان لرزه‌خیزی گسل گرمسار به دست آمد. با توجه به اینکه حداقل زمین‌لرزه ثبت شده در محدوده مورد مطالعه $7/6$ ریشتر بوده است، می‌توان گفت محاسبات صورت‌گرفته به‌طور نسبی با واقعیت انطباق دارد.

جدول ۳ توان لرزه‌خیزی گسل‌های اطراف مخروط‌افکنه گرمسار

بزرگی محاسبه شده بر حسب معادلات							ردیف	نام گسل	طول گسل (کیلومتر)
میانگین	کوپراسمیت (1994)	کوپراسمیت (1994)	آبرسز و ملویل (۱۳۷۰)	سلمونر (1982)	زارع (1995)	مهاجر-اشجاعی و نوروزی (1978)			
۷/۱	۷/۰۹	۷/۰۹	۶/۹۲	۷/۲۷	۷/۱۲	۵۳	۱	سرخ‌کلوت	
۷/۶۳	۷/۷	۷/۶	۶/۵۲	۷/۵۵	۷/۷۸	۲۴	۲	قریلک	
۷/۵۶	۷/۶۶	۶/۵۴	۶/۴۸	۷/۴۷	۷/۷۴	۲۲	۳	کل کوه	
۷/۰۱	۷/۲	۵/۹۶	۶	۵/۶۱	۷/۳۲	۸,۵	۴	کبوتردره	
۵/۹	۷/۱	۵/۸۳	۵/۹	۵/۴۳	۷/۲۴	۷	۵	کوه لاله‌زار	
۵/۹۴	۷/۱۳	۵/۸۷	۵/۹۲	۵/۴۹	۷/۲۷	۷,۵	۶	کوه کلرز	
۵/۹	۷/۱	۵/۸۳	۵/۹	۵/۴۳	۷/۲۴	۷	۷	پاسین قلعه	
۵/۹۸	۷/۱۷	۵/۹۱	۵/۹۶	۵/۵۵	۷/۳	۸	۸	کوه حسین‌خانی	
۷/۱۷	۷/۳۲	۷/۱۱	۷/۱۲	۵/۸۴	۷/۴۴	۱۱	۹	جنوب کلرز	
۷/۴۸	۷/۴	۷/۴۹	۷/۲۵	۷/۸۵	۷/۴	۱۰۰	۱۰	گرمسار	

هم‌بستگی بین داده‌ها نشان می‌دهد بزرگای زمین‌لرزه‌ها با لگاریتم طول گسل هم‌بستگی مثبت و مستقیم دارد (شکل ۵). بنابراین، برای منطقه مورد مطالعه رابطه ۶ پیشنهاد می‌شود. با توجه به محاسبات انجام شده براساس روابط پیشنهادی که در این تحقیق از آن استفاده شد، برای محدوده مورد مطالعه رابطه زیر پیشنهاد می‌شود. در این رابطه، L طول گسل به کیلومتر است:

$$M = 1.36 \log L + 4.74$$

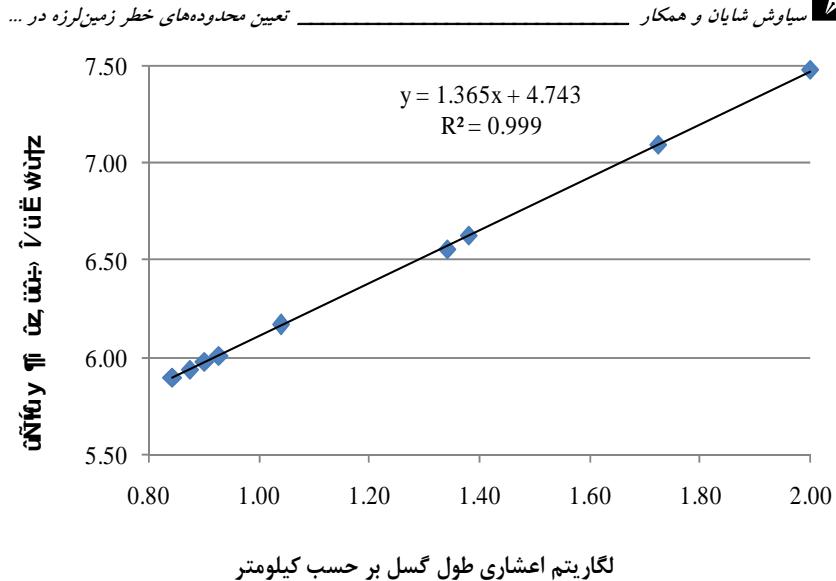
رابطه ۶



سیار

شایان

و همکار



شکل ۵ نمودار همبستگی لگاریتم طول گسل با بزرگای زمین‌لرزه در مخروط‌افکنه گرمسار

۳-۵- زمین‌لرزه‌های تاریخی و ثبت شده

گاهی زمین‌لرزه‌های خطرناکی در گرمسار و حوالی آن رخ می‌دهد. شدت این زمین‌لرزه‌ها معمولاً به قدری است که تمام پهنه مخروط‌افکنه گرمسار را تحت تأثیر قرار می‌دهد. شدیدترین زمین‌لرزه مربوط به سده چهارم قبل از میلاد با بزرگای $\frac{7}{6}$ بوده که به شدت منطقه را لرزانده است (امبرسز و ملویل، ۱۳۷۰: ۲۰). البته، در سال ۱۳۴۳ نیز زمین‌لرزه‌ای با بزرگای $\frac{7}{2}$ ریشتر در منطقه رخ داده که موجب ویرانی‌ها و خسارت‌های جانی زیادی شده بود. در مجموع، ۷۶ زمین‌لرزه در مخروط‌افکنه گرمسار یا اطراف آن یعنی شعاعی که بر مخروط‌افکنه تأثیر می‌گذارد، ثبت و گزارش شده است (جدول ۴ و شکل ۶).

جدول ۴ زمین‌لرزه‌های گزارش و ثبت شده منطقه مورد مطالعه

بزرگا	تاریخ رخداد.م						
۴/۵	۱۹۵۴	۴/۷	۱۹۶۵	۷/۲	۷۳۴	۷/۶	۱۹۴۰ ق.م
۴/۶	۱۹۷۹	۴/۶	۱۹۷۹	۳/۹	۱۹۷۳	۵/۵	۱۹۵۷
۵/۳	۱۹۸۸	۴/۴	۱۹۸۳	۵/۴	۱۹۸۲	۴/۵	۱۹۸۰
۴/۹	۱۹۸۸	۴/۷	۱۹۸۸	۴/۶	۱۹۸۸	۵/۲	۱۹۸۸
۴/۰	۱۹۹۱	۴/۴	۱۹۸۸	۴/۲	۱۹۸۸	۴/۷	۱۹۸۸
۲/۶	۲۰۰۱	۳/۸	۲۰۰۱	۳/۶	۲۰۰۱	۴/۶	۱۹۹۳
۳/۰	۲۰۰۳	۲/۹	۲۰۰۳	۴/۲	۲۰۰۳	۳/۹	۲۰۰۲
۳/۳	۲۰۰۶	۲/۷	۲۰۰۵	۲/۸	۲۰۰۴	۳/۲	۲۰۰۴
۳	۲۰۰۶	۲/۶	۲۰۰۶	۲/۷	۲۰۰۶	۲/۵	۲۰۰۶
۲/۶	۲۰۰۷	۲/۸	۲۰۰۷	۲/۵	۲۰۰۷	۲/۸	۲۰۰۷
۲/۶	۲۰۰۷	۲/۹	۲۰۰۷	۳/۴	۲۰۰۷	۲,۵	۲۰۰۷
۲/۵	۲۰۰۸	۳/۲	۲۰۰۷	۲/۷	۲۰۰۷	۲/۷	۲۰۰۷
۲/۵	۲۰۰۸	۳	۲۰۰۸	۲/۷	۲۰۰۸	۳/۴	۲۰۰۸
۲/۷	۲۰۰۸	۲/۷	۲۰۰۸	۳/۵	۲۰۰۸	۲/۵	۲۰۰۸
۳/۲	۲۰۰۸	۲/۶	۲۰۰۸	۲/۸	۲۰۰۸	۳	۲۰۰۸
۲/۷	۲۰۰۸	۳/۵	۲۰۰۸	۳	۲۰۰۸	۳/۳	۲۰۰۸
۲/۷	۲۰۰۹	۲/۵	۲۰۰۹	۲/۹	۲۰۰۹	۲/۹	۲۰۰۸
۲/۷	۲۰۰۹	۳/۱	۲۰۰۹	۳	۲۰۰۹	۲/۷	۲۰۰۹
۲/۹	۲۰۱۰	۳/۳	۲۰۱۰	۳/۱	۲۰۱۰	۳/۱	۲۰۱۰

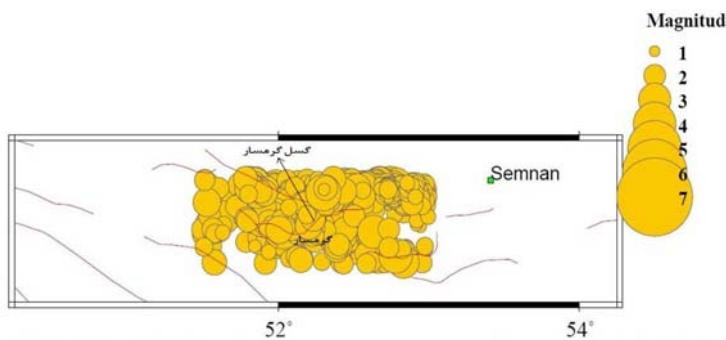
(USGS) منبع: امیرساز و ملوبیل، ۱۳۷۰ و سایت



سیارش

شايان و همکار

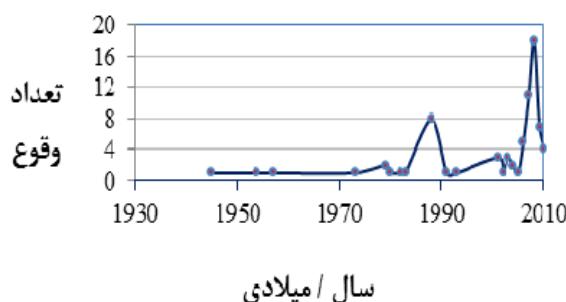
_____ تعیین محدوده‌های خطر زمین‌لرزه در ...



شکل ۶ پراکندگی زمین‌لرزه در محدوده مورد مطالعه

(منبع: <http://irsc.ut.ac.ir>)

اولین زمین‌لرزه ثبت شده که محدوده مخروط افکنه گرمسار را تحت تأثیر قرار داده، در سال ۱۹۴۵ م رخ داده است. به طور کلی، از سال ۱۹۴۵ تا ۱۹۸۸ م وقوع زمین‌لرزه‌ها روند ثابتی داشته؛ اما در سال ۱۹۸۸ م یکباره هشت زمین‌لرزه رخ داده که این روند را بهم زده است. از سال ۱۹۸۸ تا ۲۰۰۰ م نیز از تعداد زمین‌لرزه‌ها کاسته شده است؛ اما از این سال به بعد، بیشترین زمین‌لرزه‌ها در محدوده مورد مطالعه رخ داده است؛ به طوری که در سال‌های ۲۰۰۷ و ۲۰۰۸ م به ترتیب ۱۱ و ۱۸ زمین‌لرزه اتفاق افتاده است. این روند از سال ۲۰۰۹ م به بعد دوباره روندی نزولی داشته است (شکل ۷).



شکل ۷ تعداد زمین‌لرزه‌ها طی سال‌های ۱۹۴۵ تا ۲۰۱۰ م

نکته دیگر درباره بزرگای زمین‌لرزه‌هاست. بزرگای زمین‌لرزه‌ها بین ۵/۵ تا ۲/۵ ریشتر بوده و بیشترین تعداد زمین‌لرزه‌ها مربوط به بزرگای ۲/۷ ریشتر با ۱۱ مورد ثبت شده است. نکته درخور توجه این است که زمین‌لرزه‌های بالای ۵ ریشتر فقط ۴ مورد بوده؛ در حالی که بزرگای زمین‌لرزه‌های دهه اخیر کمتر از ۳ ریشتر است (شکل ۸).



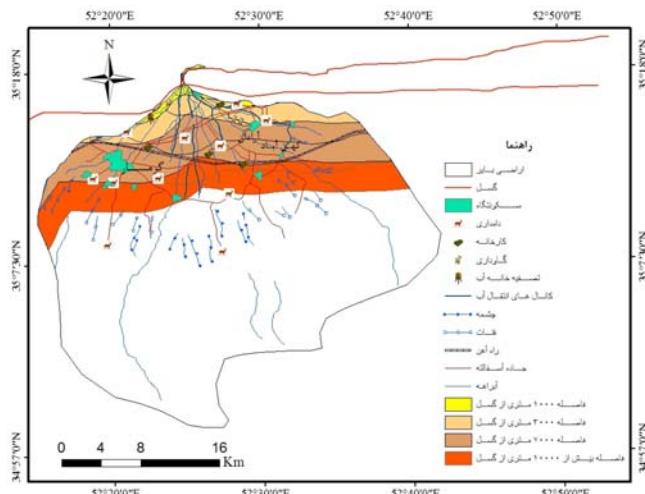
شکل ۸ تعداد بزرگای زمین‌لرزه‌های رخداده در محدوده مورد مطالعه

۴-۵- پهنگندی براساس فاصله از گسل

براساس روش بربریان و همکاران (۱۳۷۱)، بیشتر مراکز جمعیتی مستقر روی مخروط افکنه در پهنگ سوم، یعنی فاصله ۳۰۰۰ تا ۷۰۰۰ متری از گسل گرمسار واقع شده‌اند. با توجه به مبانی نظری مدل، خصوصیات این ناحیه دارای تکان‌های شدید همراه با ویرانی گسترده است. شهر گرمسار با فاصله ۵ کیلومتر، آزادان، ۳، کهن‌آباد ۶/۵، داورآباد ۵/۶ کیلومتر و سایر سکونتگاه‌ها که به صورت خطی در قسمت‌های میانه بالایی مخروط افکنه استقرار یافته‌اند (پاده، کند، هشت‌آباد و غیاث‌آباد) در ناحیه ۳ مدل واقع شده‌اند. روستاهای لجران، کوشک اربابی، کوشک و رستم‌آباد در ناحیه ۴ یعنی محدوده ۷۰۰۰ تا ۱۰۰۰۰ هزار متری از گسل گرمسار واقع شده‌اند (شکل ۹). ویژگی ناحیه ۴، حرکات تند همراه با خسارت زیاد است. روستای شه‌سفید تنها سکونتگاهی است که در فاصله بیش از ۱۰۰۰۰ متری از گسل قرار گرفته است (شکل ۹) و احتمال خطر و میزان آسیب‌پذیری آن کمتر از سایر مراکز جمعیتی است. با توجه به اینکه گرمسار بزرگ‌ترین مرکز جمعیتی در سطح محدوده مورد مطالعه است، بیشترین امکانات رفاهی، آموزشی، اداری و بهداشتی در فاصله ۳۰ کیلومتری از این شهر در اینجا قرار دارد.



بنابراین، از یکسو تمرکز امکانات و از سوی دیگر قرار گرفتن در محدوده پر خطر، مقاوم سازی ساختمان‌ها و مراکز اداری جهت کاهش آسیب‌پذیری را ضروری کرده است. هم‌پوشانی نقشه کاربری اراضی و مخاطره زمین‌لرزه نشان می‌دهد (شکل ۹) اکثر مراکز جمعیتی و استقرارگاه‌های انسانی در فاصله‌ای کمتر از ۱۰ کیلومتر قرار دارند. تصفیه‌خانه آب شهر گرمسار که از نظر حیاتی بسیار حائز اهمیت است، در فاصله‌ای کمتر از ۵۰۰ متری از گسل واقع شده است. اکثر دامداری‌ها و کارخانه‌ها نیز در فاصله ۳۰۰۰ تا ۷۰۰۰ متری از گسل گرمسار واقع شده‌اند. فقط ۳ دامداری در فاصله بیش از ۱۰۰۰۰ متری وجود دارد. البته، ناگفته نماند که یک کارخانه و دو دامداری در فاصله کمتر از ۱۰۰۰ متری از گسل در رأس مخروط افکنه واقع شده‌اند (شکل ۹). همچنین، خط راه آهن تهران-مشهد نیز در فاصله ۳۰۰۰ تا ۷۰۰۰ متری از گسل مستقر است و با توجه به اهمیت آن در حمل و نقل، از جایگاه ویژه‌ای در مدیریت محیطی جهت کاهش آسیب‌پذیری برخوردار است. با توجه به قرارگیری کاربری‌های اراضی بسیار مهم گرمسار در منطقه با خطر زیاد، در صورت عدم مقاوم سازی و رعایت حریم گسل‌ها، با وقوع زمین‌لرزه‌های خطرناک میزان آسیب‌پذیری مراکز و استقرارگاه‌های انسانی افزایش می‌یابد.



شکل ۹ نقشه هم‌پوشانی کاربری اراضی با پهنه‌های خطر زمین‌لرزه

با توجه به اینکه اکثر سکونتگاه‌ها و مراکز جمعیتی مستقر در گرمسار در محدوده با خطر زیاد و نسبتاً زیاد قرار گرفته‌اند، بررسی جنس مصالح سکونتگاه‌ها و استقرارگاه‌های انسانی نیز اهمیت ویژه‌ای دارد. براساس گزارش مرکز آمار ایران (۱۳۸۵)، حدود ۲۰۱۵۴ هزار واحد سکونتگاهی در سطح مخروط افکنه وجود دارد که حدود ۱۳۸۴۶ واحد (درصد) در مناطق شهری و ۶۳۰۸ واحد (۳۱/۳ درصد) در مناطق روستایی واقع شده‌اند (جدول ۴). براساس آمار موجود، ۳۶/۹ درصد از واحدهای مسکونی در مناطق شهری و ۲۰/۶ درصد از واحدهای مسکونی در مناطق روستایی دارای مقاوم دربرابر زمین‌لرزه هستند؛ در حالی که ۶۳/۱ درصد از واحدهای مسکونی در مناطق شهری و ۷۹/۴ درصد از واحدهای مسکونی روستایی قادر مقاومت لازم و کافی دربرابر زمین‌لرزه هستند؛ بنابراین اکثر واحدهای مسکونی مستقر در مخروط افکنه گرمسار قادر مقاومت لازم دربرابر رخداد زمین‌لرزه‌اند.

جدول ۵ واحدهای مسکونی معمولی بر حسب نوع اسکلت بنا

ردیف	نوع اسکلت بنا، مصالح به کار رفته	تعداد در مناطق روستایی	تعداد در مناطق شهری
۱	فلزی	۸۸۲	۲۹۳۳
۲	پتون آرمی	۴۱۷	۲۱۷۶
۳	آجر و آهن یا سنگ و آهن	۳۸۵۹	۷۷۱۱
۴	آجر و چوب یا سنگ و چوب	۲۸	۲۱۳
۵	بلوک سیمانی با هر نوع سقف	۴۱	۲۵
۶	تمام آجر یا سنگ و آجر	۲۷۷	۷
۷	تمام چوب	۳	۰
۸	خشش و چوب	۱۲۹	۷۳
۹	خشش و گل	۶۰۹	۳۰۲
۱۰	سایر	۳	۷
۱۱	اظهار نشده	۶۰	۳۹۹
۱۲	جمع کل	۶۳۰۸	۱۳۸۴۶

(منبع: مرکز آمار ایران، ۱۳۸۵)



۵-۵- محاسبه خطرپذیری براساس جمعیت

بر مبنای آمار سال ۱۳۸۵، دهستان لجران (شامل روستاهای لجران، کوشک اربابی و غیره) با جمعیت ۱۰۳۲۹ نفر، پرجمعیت‌ترین مرکز روستایی در مخروط‌افکنه گرمسار است. همچنین، حومه گرمسار با ۳۲۶۶ نفر کم جمعیت‌ترین مرکز روستایی در محدوده مورد مطالعه است (جدول ۶).

جدول ۶ جمعیت دهستان‌های مستقر در مخروط‌افکنه گرمسار

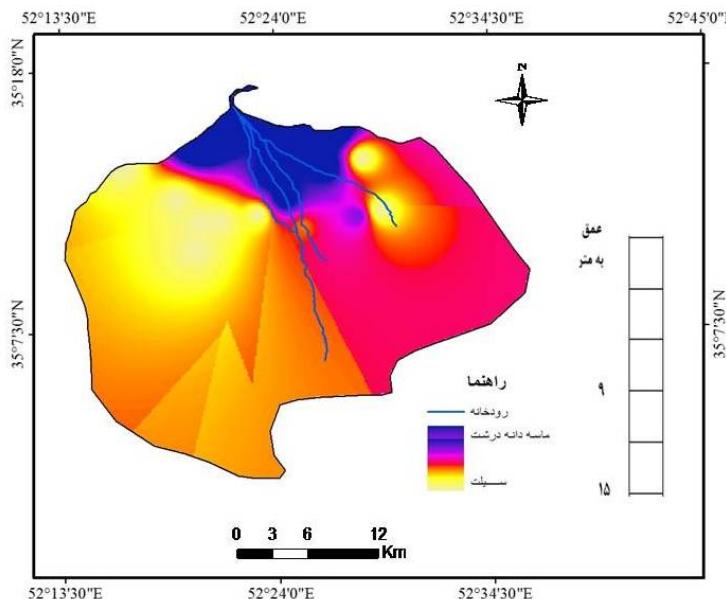
ردیف	نام دهستان	جمعیت
۱	لجران	۱۰۳۲۹
۲	کهن‌آباد	۸۲۷۵
۳	یاتری	۵۷۵۱
۴	حومه	۳۲۶۶
جمع	-	۲۷۶۲۱

(منبع: مرکز آمار ایران، ۱۳۸۵)

با محاسبه خطرپذیری جمعیت آشکار می‌شود که در صورت وقوع زمین‌لرزه، اکثر جمعیت مستقر در مخروط‌افکنه (گرمسار، لجران، کهن‌آباد، یاتری و حومه) با جمعیت ۶۸۶۰۶ نفر در پهنه تکان‌های شدید یا ویرانی گسترده قرار خواهد داشت. تنها سکونتگاهی که در محدوده با خسارت زیاد قرار گرفته، روستای شهسفید از دهستان حومه با جمعیت ۵۸۳ نفر است. بنابراین، حدود ۹۷/۸۹ درصد از جمعیت مرکز سکونتگاهی روستایی در محدوده با خطر بسیار زیاد قرار دارد. براساس سرشماری سال ۱۳۹۰، جمعیت شهر گرمسار نیز ۴۰۹۸۵ نفر است. به نظر می‌رسد در صورت وقوع زمین‌لرزه، شهر گرمسار به علت جمعیت زیاد، خطرپذیری جمعیت آن از زمین‌لرزه زیاد باشد. همان‌طور که در شکل شماره نه نیز دیده می‌شود، این مرکز سکونتگاهی در محدوده با خطر بسیار بالا واقع شده است؛ بنابراین به طور کلی، ۹۹/۱۵ درصد از جمعیت مستقر در مخروط‌افکنه گرمسار در معرض زمین‌لرزه‌های شدید قرار دارند.

۶-۵- نقش ویژگی‌های رسوبی در افزایش خسارت مخاطره زمین لرزه

براساس داده‌های لوگ چاهه‌ها در محدوده مخروط افکنه گرم‌سار (لایه سطحی) تا عمق ۱۵ متر، در رأس مخروط افکنه گرم‌سار مواد درشت‌دانه وجود دارد که با نزدیک شدن به قسمت‌های میانی و قاعده مخروط افکنه از اندازه این مواد کاسته می‌شود و به رسوبات ریزدانه (سیلت) تغییر اندازه می‌دهند (شکل ۱۰). با توجه به پراکنش مواد دانه‌متوسط و ریز که اغلب در بخش‌های مرکزی و جنوبی (انتهایی) مخروط افکنه واقع شده‌اند و اینکه روانگرایی ارتباط نزدیکی با مواد دانه‌متوسط و ریز دارد، می‌توان نتیجه‌گیری کرد که مناطق با سکونت کم (روستای شه‌سفید) در این پهنه‌ها قرار می‌گیرند و روانگرایی بر اثر فعالیت‌های لرزه‌ای کمتر به بخش‌های بالایی مخروط افکنه- که روستاهای و مراکز سکونتی را دربرمی‌گیرد- آسیب خواهد زد. به عبارت دیگر، ویژگی‌های ژئومورفولوژیک و رسوبی بیشتر به عنوان پارامترهای مقاوم در مقابل روانگرایی عمل می‌کنند.



شکل ۱۰ رسوبات لایه سطحی مخروط افکنه گرم‌سار

(منبع: داده‌های وزارت نیرو، ۱۳۸۷)



۶- نتیجه‌گیری

بررسی وضعیت زمین‌لرزه‌های رخداده در محدوده حاکی از فعال بودن آن‌هاست. همچنین، این زمین‌لرزه‌ها و بزرگی آن‌ها ظرفیت مخاطره زمین‌لرزه‌ای در محدوده مورد مطالعه را نشان می‌دهد (جدول ۳). پنهانی‌بندی خطر براساس فاصله از گسل گویای این است که اکثر کاربری‌های انسانی در محدوده ۱۰ کیلومتری از گسل بوده؛ بنابراین در محدوده با خطر زیاد قرار دارند (شکل ۹). مطالعه لرزه‌خیزی نشان می‌دهد که درمجموع گسل گرمسار و گسل سرخ‌کلوت به ترتیب بیشترین توان لرزه‌خیزی را در اطراف محروم‌طافکنه گرمسار دارا بوده و کمترین توان لرزه‌خیزی نیز مربوط به گسل‌های کوه لاله‌زار و پایین‌قلعه با بزرگی ۵,۹ است (جدول ۲). درمجموع، ۷۶ زمین‌لرزه در محروم‌طافکنه گرمسار یا اطراف آن، یعنی شعاعی که بر محروم‌طافکنه تأثیر می‌گذارد، ثبت و گزارش شده است (جدول ۳). بزرگای زمین‌لرزه‌های رخداده بین ۲,۵ تا ۵,۵ ریشتر بوده و بیشترین تعداد زمین‌لرزه‌ها مربوط به بزرگای ۲,۷ ریشتر با ۱۱ مورد ثبت شده است. زمین‌لرزه‌های بالای ۵ ریشتر فقط ۴ مورد بوده؛ در حالی که بزرگای زمین‌لرزه‌های دهه اخیر کمتر از ۳ ریشتر است (شکل ۷). بیشترین تمرکز جمعیت در پنهانی با خطر نسبی زیاد قرار دارد (شکل ۹). شهر گرمسار با فاصله ۵ کیلومتر، آرادان ۳، کهن‌آباد ۶,۵، رستم‌آباد ۸,۲ و داورآباد با فاصله ۵,۶ کیلومتر و سایر سکونتگاه‌ها که به صورت خطی در قسمت‌های میانه بالایی محروم‌طافکنه مستقرند، با نزدیک‌ترین گسل یعنی گسل گرمسار ۱۱,۷ کیلومتر فاصله دارند. برپایه نتایج تحقیق، ۹۴ درصد جمعیت ساکن در آبادی‌های مستقر بر محروم‌طافکنه گرمسار در محدوده با خطر نسبی بسیار زیاد و شدید قرار دارند. ۴۰/۲۶ درصد از جمعیت سکونتگاهی در روستاهای محروم‌طافکنه گرمسار مستقرند که از آن میان، ۵۹/۷۴ درصد از جمعیت فقط در شهر گرمسار تمرکز شده است. مقایسه تحقیق حاضر با پژوهش‌های خارجی بیانگر تفاوت بین آن‌ها در نتایج است. در این تحقیق علاوه‌بر محاسبه توان لرزه‌زاوی گسل‌ها با روابط مختلف فاصله از گسل، کاربری اراضی و پراکندگی جمعیت نیز مورد توجه قرار گرفته؛ اما در تحقیقات مشابه خارجی، پنهانی‌بندی

فقط براساس توان لرزه‌زایی گسل انجام شده است. به طور کلی، در این تحقیق دو عامل انسان و محیط بررسی شده؛ حال اینکه در تحقیقات مشابه فقط بر رفتار محیط تأکید شده است. با توجه به آنچه گفته شد و احتمال بالای وقوع خطر لرزه‌ای در منطقه مورد بررسی، مقاوم سازی ساختمان‌های شهرستان گرمسار به‌ویژه در محدوده مخروط افکنه حبله‌رود در مقابل مخاطره زمین‌لرزه ضرورت دارد. همچنین، بیمه خانه‌ها و سایر بناها در این محدوده دربرابر زمین‌لرزه از اقدامات ضروری اولیه است.

۷- منابع

- امبرسز، نیکلاس و چارلز ملویل، *تاریخ زمین‌لرزه‌های ایران*، ترجمه ابوالحسن رده، تهران: آگاه، ۱۳۷۰.
- بربیان، مانوئل، منوچهر قریشی، بهرام ارزنگ‌روش و ارسلان مهاجر شجاعی، پژوهش و بررسی ثرف نوزمین ساخت، لرزه زمین‌ساخت و خطر زمین‌لرزه- گسلش در گستره تهران و پیرامون به همراه نقشه‌های پیوست، گزارش شماره ۵۶، چ ۲، انتشارات سازمان زمین‌شناسی کشور، ۱۳۷۱.
- حسن‌زاده، احمد، احمد عباس‌نژاد، اکبر علوی و ابراهیم شریفی تشیزی، «تحلیل خطر لرزه‌ای شهر کرمان با تأکید بر کاربرد GIS در ریزپهنه‌بندی مقدماتی درجه دو»، *فصلنامه علوم زمین*، س ۲۱، ش ۸۱، ص ۲۳-۳۰، ۱۳۹۰.
- رجبی، معصومه و کامیلا آقاجانی، «بررسی گسل‌ها، توان لرزه‌زایی و خطر زمین‌لرزه در مخروط افکنه‌های شمال شرق دریاچه ارومیه»، *فصلنامه جغرافیای طبیعی*، ش ۷، ص ۱-۱۴، ۱۳۸۹.
- زارع، غلامرضا، بررسی عوامل مؤثر بر ایجاد مخاطرات ژئومورفو-ژئیکی مخروط افکنه‌های (مطالعه موردنی: مخروط افکنه گرمسار)، پایان‌نامه کارشناسی ارشد جغرافیای طبیعی، تهران: دانشگاه تربیت مدرس، ۱۳۸۹.



- ریاضی‌راد، سادات، آناهیتا کی نژاد و جعفر قمی اویلی، «بررسی لرزه‌زمین‌ساخت و لرزه‌خیزی در نوشهر و تعیین مناطق پتانسیل خطر بالا»، *فصلنامه زمین*، س، ۴، ش، ۴، صص ۷۷-۸۹، ۱۳۸۸.
- سازمان زمین‌شناسی کشور، نقشه زمین‌شناسی گرمسار به مقیاس ۱:۱۰۰۰۰، ۱۳۸۷.
- علایی طالقانی، محمود، *ژئومورفولوژی ایران*، تهران: قومس، ۱۳۸۲.
- فتاحی، مرتضی، سمهیه رستمی مهربان، مرتضی طالبیان، عباس بحرودی، جیمز هالینکورث و ریچارد والکر، «بررسی فعالیت گسل نیشابور در استان خراسان»، *فصلنامه علوم زمین*، س، ۲۰، ش، ۷۹، صص ۵۵-۶۰، ۱۳۹۰.
- فرج‌زاده اصل، منوچهر و فروغ بصیرت، «پنهاندی حساسیت تشکیلات زمین‌شناسی در مقابل نیروهای زلزله در منطقه شیراز با استفاده از GIS»، *مجله پژوهش‌های جغرافیایی*، ش، ۵۵، صص ۵۹-۷۲، ۱۳۸۵.
- کرمی، فریبا، مریم بیاتی خطیبی و داود مختاری، «خطر زمین‌لرزه و تحلیل ریسک پذیری مراکز جمعیتی از زلزله (مورد نمونه: شهرستان بستان‌آباد، آذربایجان‌شرقی)»، *فصلنامه تحقیقات جغرافیایی*، ش، ۹۱، صص ۷۷-۹۶، ۱۳۸۷.
- گلی، علی و علی عسگری، «زلزله تهران و ارزیابی فضایی آسیب‌پذیری بنگاه‌های اقتصادی: مطالعه موردی شبکه بانکی شهر تهران»، *فصلنامه برنامه‌ریزی و آمایش فضا*، د، ش، ۳، صص ۵۵-۷۱، ۱۳۸۹.
- مرکز آمار ایران، سرشماری عمومی نفوس و مسکن (شهرستان گرمسار)، ۱۳۸۵.
- سرشماری عمومی نفوس و مسکن (شهر گرمسار)، ۱۳۹۰.
- Ayala, A., "Geomorphology, Natural Hazards, Vulnerability and Prevention of Natural Disaster in Developing Countries", *Geomorphology*, No. 47, Pp. 107- 124, 2002.
- Crawford, M.J., "Physical Geology ", *Cliffs Notes, INC*, 1998.

- _ Gares, P., D. Sherman & K. Nordstrom, "Geomorphology and Natural Hazards", *Proceedings of the 25th Binghamton Symposium in Geomorphology*, Held September 24-25, Binghamton, USA, 1994.
- Goudie, Andrew, "Encyclopedia of Geomorphology", Vol. 2, Londen: Routledge, 2004.
- Hollingsworth, J., J. Jackson, R. Walker & H. Nazari, "Extrusion Tectonics and Subduction in the Eastern South Caspian Region since 10Ma", *Geology*, 36(10), Pp. 763-766, 2008.
- Jaiswal, K. & R. Sinha, "Probabilistic Modeling of Earthquake Hazard in Stable Continental Shield of the Indian Peninsula", *ISET Journal of Earthquake Technology, Paper No. 470, Vol. 43, No. 3, Pp. 49-64*, 2006.
- Mohajer-Ashjai & A. Nowroozi, "The Tabas Earthquakes of September 16, 1978 in East Central Iran", *G.R.L., No. 9L0391*, 1978.
- Romeo, R. & A. Puliese, "Seismicity, Seismotectonics and Seismic Hazard of Italy", *Engineering Geology*, 55, Pp. 241-266, 2000.
- Selmmons, B., "Determinant of Design Earthquake Magnitude for Macrozonation", *Proc. of the Third International Earthquake Microzonation Conf, Vol. 1*, U.S., National Science Foundation, Washington, D.C., Pp. 119-130, 1982.
- Wells, D.L. & K.J. Coppersmith, "New Empirical Relationship among Magnitude, Rupture Length, Rupture Area and Surface Displacement", *Bulletin of the Seismological Society of America*, Vol. 84, No. 4, Pp. 974-1002, 1994.



- Zare, M., "Site Dependent Attenuation of Strong Ground Motions in Iran: Seismic Zonation", *Proceedings of Fifth International Conference on Seismic Zonation, Nice, France*, Pp. 1227-1236, 1995.
- <http://www.usgs.gov/>
- <http://irsc.ut.ac.ir>

Earthquake hazard zoning determination in active alluvial fans by using Berberian Spatial Analyses Method (Case study: Garmsar Alluvial fan)

Abstract

Neotectonics activities caused instability in several landforms including fluvial landforms in Iran. Garmsar alluvial fan is located in a seismic hazard area. In this research we tried to determine and analyses seismic hazards zones in Garmsar alluvial fan using seismic data, geologic and topography maps and buffering method. We used proposed equations by Zare, Selmmons, Mohajer-Ashjai, Melville and Smith, to determine the fault seismic potential around Garmasar alluvial fan. Berberians method for spatial analysis used to fault buffering, too. Result shows that Garmsar and Sorkhkalot faults has highest seismicity potential in the study area and lowest seismicity potential is for Koh Lalehzare and Paien Ghaleh faults. About 99 percent of the study region populations settled on alluvial fans are located in areas with very high relative risk. About 40.26 percent of these populations are living in rural areas while the 59.74 % of the population was settled in Garmsar city. With attention to result, it is suggested that in land use planning programs, retrofitting, housing insurance and human establishments we should consider buffering zones determined by this research.

Key Words: Geomorphologic Hazards, Alluvial fan, Earthquake, Land use Planning, Garmsar