

# ارزیابی و تحلیل فضایی سرانه پارک‌های شهری (مطالعه موردی: منطقه ۶ شهر تهران)

سید علی علوی<sup>۱\*</sup>، اکرم قاسمی<sup>۲</sup>، علی احمدآبادی<sup>۳</sup>

- ۱- استادیار جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران
- ۲- دانشجوی کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران
- ۳- استادیار جغرافیا، دانشگاه خوارزمی، ایران

دریافت: ۹۱/۴/۲۴ پذیرش: ۹۱/۱۲/۱۶

## چکیده

اهمیت و نقش فضاهای سبز در حیات شهری، پایداری آن و تأثیر محیطی در سیستم شهری و بازده‌های مختلف اکولوژیکی، اقتصادی و اجتماعی امری انکارناپذیر است؛ به طوری که اندازه‌گیری و مدیریت سرانه فضاهای سبز شهری از مباحث مهم در برنامه‌ریزی و مدیریت شهری تلقی می‌شود. در این تحقیق، چارچوب یک مدل جدید به منظور اندازه‌گیری سرانه فضای سبز شهری در منطقه شش شهرداری تهران ارائه شده است. مدل پیشنهادی از دو بخش اصلی محاسبه فاصله شبکه‌ای، جاذبه و حوزه نفوذ فضاهای سبز تشکیل شده که بر پایه سیستم اطلاعات جغرافیایی اجرا شده است. این مدل می‌تواند در زمینه پایش، تحلیل و اصلاح سرانه فضاهای سبز شهری به مدیران و برنامه‌ریزان شهری کمک کند. در این مدل سازی به جای فاصله اقلیدسی بر تحلیل شبکه و فاصله شبکه‌ای - که واقعی‌تر به نظر می‌رسد - تأکید شده است. نتایج تحقیق نشان می‌دهد نواحی ۲ و ۵ منطقه مورد مطالعه از نظر برخورداری از میزان فضای سبز شهری، در وضعیت نیمه‌برخوردار و اکثر بلوک‌های جمعیتی نواحی ۱، ۳ و ۶ در وضعیت محروم قرار دارند. بنابراین، این پژوهش به دلیل نامتعادل بودن فضاهای سبز شهری در این منطقه، ضرورت توجه مدیریت شهری به منظور افزایش سرانه‌ها و رسیدن به حد استاندارد را توصیه می‌کند.

واژه‌های کلیدی: فاصله شبکه‌ای، تحلیل فضایی، پارک‌های شهری، منطقه شش شهرداری تهران.



## ۱- مقدمه

امروزه، اهمیت شهر و شهرسازی<sup>۱</sup> ازدیدگاه سالم‌سازی محیط زیست در چارچوب یک شهر سالم بیش از هر زمان مورد توجه قرار گرفته است و یکی از ضروریات توسعه پایدار به‌شمار می‌رود. شهرها پیوسته رو به گسترش‌اند و هر روز بر تعداد ساکنان شهرهای بزرگ افزوده می‌شود. این گسترده‌ی روزافزون تخریب محیط زیست و افزایش آلودگی‌های زیست‌محیطی را برای شهروندان به‌همراه دارد. این درحالی است که طبق اصل ۵۰ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، حفظ محیط زیست- که نسل امروز و نسل‌های بعدی باید در آن حیات اجتماعی روبه‌رشدی داشته باشند- وظیفه عمومی تلقی می‌شود.

با توجه به این مهم، یکی از وظایف اصلی شهرداری‌ها، حل مسائل زیست‌محیطی و تبدیل محیط شهری به محیطی سالم و قابل زیست برای ساکنان آن است؛ به همین دلیل ایجاد و توسعه فضای سبز همواره جزء فعالیت‌های اصلی شهرداری‌های کشور بوده است (سعیدی‌نیا، ۱۳۷۹). از بین خدمات و تسهیلات مختلف شهری، فضاهای سبز شهری و پارک‌ها نه‌فقط به‌دلیل اهمیت تفریحی آن‌ها مورد توجه بوده؛ بلکه به‌دلیل نقش مهمی که در حفظ تعادل محیط زیست شهری و تعدیل آلودگی هوا دارند، ارزشمند هستند (Dunne, 2002). بنابراین، تخصیص زمین شهری به فضاهای سبز، به‌عنوان نوعی از کاربری اراضی، مسئله مهمی در همه شهرهاست (Rafiee Et al., 2009: 431). هرچند قانون حفظ گسترش فضای سبز<sup>۲</sup> مصوب ۱۳۵۹ و آیین‌نامه اجرایی آن فعالیت‌های مرتبط با توسعه فضای سبز را مشخص کرده است، با نگاهی اجمالی به وضعیت فضای سبز شهری موجود، لزوم توجه بیش از پیش در این زمینه آشکار است (سعیدی‌نیا، ۱۳۷۹: پیشگفتار). فضاهای سبز شهری بخشی از ساختار شهری هستند که ایجاد آن باید در جهت ضروریات زندگی شهری، پاسخ‌گویی به نیازهای شهروندان، در نظر گرفتن امکانات و

1. urbanism  
2. green space

محدودیت‌های شهری و به‌دست آوردن الگوهای باارزشی که دارای معانی و مفاهیم فرهنگی برگرفته از درون جامعه است، باشد.

به‌دلیل برخی عوامل، ایجاد و توسعه فضای سبز شهری همواره با مشکلات و کمبودهایی روبه‌رو بوده است. برخی از این عوامل به ضوابط و قوانین شهری و عدم تعیین سرانه استاندارد فضای سبز مربوط می‌شود که به ارائه آماره‌هایی از ۷ مترمربع سرانه فضای سبز از سوی بعضی نهادها تا ۵۰ مترمربع سرانه فضای سبز از سوی برخی دیگر منجر می‌شود که باعث اعمال سلیقه‌های فردی در برنامه‌ریزی‌های شهری می‌شود (محمدی، ۱۳۸۵: ۱۶ به نقل از سراسکانرود). در حال حاضر، سطح و سرانه فضاهای سبز شهری در مقایسه با استانداردهای جهانی و استاندارد پذیرفته‌شده وزارت مسکن و شهرسازی بسیار پایین است و درواقع سطوح و سرانه‌های محاسبه‌شده برای پارک و فضای سبز را دربرمی‌گیرد؛ درحالی که بدون احتساب آن‌ها سطوح و سرانه این کاربری بسیار پایین خواهد بود (حجتی، ۱۳۸۹: ۳۲).

## ۲- روش پژوهش

روش پژوهش حاضر، توصیفی-تحلیلی است. در بخش توصیفی، اطلاعات از طریق مطالعات اسنادی و کتابخانه‌ای به‌دست آمده است. در بخش تحلیلی نیز با استفاده از تحلیل‌های فضایی سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS)، مدل جدیدی برای ارزیابی و اندازه‌گیری سرانه فضای سبز شهری با تأکید بر فاصله شبکه‌ای و جاذبه فضاهای سبز در منطقه شش شهر تهران ارائه شده است.

## ۳- پیشینه تحقیق

درباره این تحقیق پژوهش‌هایی انجام شده که به این شرح است: الهه حجتی (۱۳۸۹) در مقاله‌ای باعنوان «سرانه کاربری فضای سبز شهری؛ سرانه‌ای فراموش‌شده» بیان می‌کند که درنظر گرفتن سطوح و سرانه‌های مناسب با شرایط موجود شهرهای ایران برای فضاهای



سبز شهری در طراحی محیط شهری می‌تواند تحولات مهمی در ساخت و بافت، سیما و کیفیت محیط‌های یادشده ایجاد کند؛ ضمن اینکه توجه به محیط‌های زیست‌محیطی در برنامه‌ریزی و طراحی شهری موجب ارتقای دانش شهرسازی نیز می‌شود. رحمت محمدزاده (۱۳۹۰) در مقاله «نقدی بر توسعه فضاهای سبز استاندارد (نمونه موردی: شهرهای ایران)» می‌گوید که توسعه فضای سبز نمی‌تواند استاندارد واحد اختیار کند. بنابراین، ابعاد فضای سبز مانند هر پدیده فضایی زنده، لازم است با در نظر گرفتن واقعیت‌های زیست‌اکولوژیکی و نیز عوامل اجتماعی و اقتصادی در قالب طرح‌های منطقه‌ای و محلی تعیین و تعریف شود (محمدزاده، ۱۳۹۰). حسین حاتمی‌نژاد و بهزاد عمرانزاده (۱۳۸۹) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که بین الگوی توزیع مکانی فضای سبز و وجود سطوح و فضاهای سبز رابطه منطقی وجود ندارد و نیازمند توجه و مدیریت شایسته است. در نهایت، آن‌ها با استفاده از یک مدل مطلوب، سرانه فضای سبز مناسبی برای شهر مشهد پیشنهاد کرده‌اند. کریم‌زاده و همکاران (۱۳۸۵) در بررسی برنامه‌ریزی کاربری فضای سبز شهر قدس استان تهران با استفاده از سامانه اطلاعات مکانی، وضعیت توزیع و پراکنش بوستان‌ها و سرانه مربوط در محله‌های مختلف شهر را بررسی کرده و سپس مکان‌های مناسب را برای احداث فضاهای جدید و جبران کمبودهای موجود تعیین کرده‌اند. مارتین ام. ورجی<sup>۱</sup> (۲۰۱۱) در پژوهش خود به تحلیل فضای سبز مرکز نایروبی پرداخته و با استفاده از نقشه‌های GIS به این نتیجه رسیده است که نایروبی فاقد توزیع مناسب فضای سبز شهری است؛ اما پتانسیل زیادی برای توسعه دارد. ورجی پیشنهاد می‌کند تا مقامات مسئول (شورای شهر نایروبی) به تخصیص سرانه استاندارد بپردازند. فریادی و طاهری<sup>۲</sup> (۲۰۰۹) نیز در مقاله خود آثار پراکندگی و تراکم فضای سبز شهری را در کیفیت محیط زیست مناطق تهران بررسی و ارزیابی کرده‌اند. نتایج پژوهش نشان می‌دهد مناطقی با حداقل سرانه فضای سبز و تراکم پوشش گیاهی بیشترین آلودگی و جمعیت را دارند.

1. Martin Mwirigi M'Ikiugu  
2. Faryadi & Taheri

در مقاله حاضر، با بهره‌گیری از دیدگاه‌های نظری موجود و برخی رهیافت‌های تحقیقات پیشین در این زمینه، برای ارزیابی و اندازه‌گیری سرانه فضای سبز شهری با تأکید بر فاصله شبکه‌ای و جاذبه فضاهای سبز در منطقه شش شهر تهران مدل جدیدی ارائه شده است. این مدل برپایه سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی اجرا شده است.

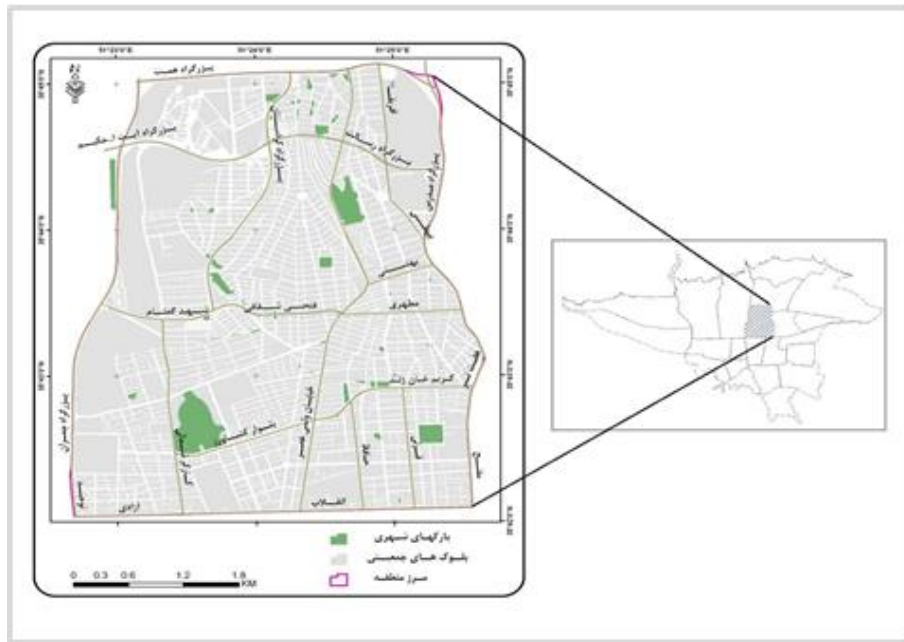
#### ۴- محدوده مورد مطالعه

منطقه شش شهر تهران دارای ویژگی‌های خاصی نسبت به دیگر مناطق این شهر است. شرایط خاصی نظیر مرکزیت مکانی منطقه در پهنه کلان‌شهر تهران از یکسو و موقعیت گره‌گاه ارتباطی و ترافیکی آن میان مناطق شمالی، جنوبی، شرقی و غربی از سوی دیگر، موجب استقرار فعالیت‌ها و کاربری‌های متعدد اداری-خدماتی با مقیاس کلان‌شهری، منطقه‌ای، ملی و حتی فراملی و درنهایت مرکزیت کارکردی آن در شهر تهران شده و آن را از نوع مقیاس و شعاع عملکرد کاربری‌ها و تنوع فضایی به مهم‌ترین بخش در هسته مرکزی شهر تهران (و به تعبیری پایتخت شهر تهران) تبدیل کرده است؛ به‌گونه‌ای که حدود ۳۳ درصد وزارتخانه‌ها و مؤسسه‌های تابع آن، ۲۸ درصد مؤسسه‌های آموزش عالی، ۱۹ درصد بیمارستان‌های تخصصی با مقیاس عملکرد ملی، ۴۰ درصد سازمان‌ها و ادارات کل وزارتخانه‌ها، ۲۰ درصد بیمارستان‌های عمومی با مقیاس عملکرد استانی، ۱۸ درصد سینماها، ۸۰ درصد فضاهای مذهبی مربوط به اقلیت‌ها و ۶/۵ درصد دبیرستان‌ها و مراکز فنی و حرفه‌ای با مقیاس عملکرد کلان‌شهری شهر تهران در این منطقه واقع شده‌اند. این منطقه با مساحتی معادل ۲۱۳۸/۴۵ هکتار حدود ۳/۳ درصد از سطح شهر را شامل می‌شود. منطقه شش به‌لحاظ موقعیت جغرافیایی در حوزه مرکزی شهر تهران واقع شده که از سمت شمال به منطقه سه، از شرق به منطقه هفت، از جنوب به مناطق ده، یازده و دوازده و از غرب به منطقه دو محدود می‌شود (گیوه‌چی و همکاران، ۱۳۸۸). براساس آخرین تقسیم‌بندی شهرداری در سال ۱۳۸۴، منطقه ۶ از ۶ ناحیه تشکیل شده که بزرگ‌ترین آن



سید علی علوی و همکاران  
ارزیابی و تحلیل فضایی سرانه پارک‌های ...

ناحیه ۴ با مساحتی معادل ۷۹/۴۷۰ هکتار و کوچک‌ترین آن ناحیه ۳ با سطحی برابر ۷/۲۴۲ هکتار است (همان، ۱۵۳).



شکل ۱ محدوده منطقه ۶ شهر تهران

## ۵- مفاهیم، رویکردها و مبانی نظری پژوهش

### ۵-۱- تعریف‌ها و مفاهیم

**فضای سبز شهری:** فضاهای سبز شهری را می‌توان فضاهایی باز با مقادیر زیادی از پوشش گیاهی تعریف کرد (Jim & Chen, 2003 see Mikiugu Et al.). از نظر زیست‌محیطی، فضای سبز شهری عبارت است از فضایی متشکل از گیاهان با ساختاری شبه‌جنگل و برخوردار از بازده اکولوژیک زیست‌محیطی معین و متناسب با شرایط زیست‌محیطی حاکم بر محیط زیست شهر. فضاهای سبز شهری عامل مهمی در جلوگیری از آلودگی‌های مختلف نظیر آلودگی هوا، آلودگی‌های صوتی، کاهش دما، افزایش رطوبت نسبی و جذب گرد و غبار و...

است. یکی از مهم‌ترین آثار فضای سبز درون شهرها این است که زندگی کردن در جامعه شهری و صنعتی را برای انسان قابل تحمل کرده است (قرغی، ۱۳۸۸: ۸۵). فضای سبز شهری از دیدگاه شهرسازی نیز دربرگیرنده بخشی از سیمای شهر است که از انواع پوشش‌های گیاهی تشکیل شده و به‌عنوان یک عامل زنده و حیاتی در کنار کالبد بی‌جان شهر، ساختار مورفولوژیک شهر را تعیین می‌کند (تیموری، ۱۳۸۹: ۱۴۱).

**پارک‌های شهری و انواع آن:** هدف اصلی پارک شهری، بازگرداندن فضای باز به داخل زندگی شهری است که در آن علاوه‌بر توجه به جنبه‌های زیست‌محیطی، افزایش سلامتی و بهداشت شهری هم‌زمان مورد توجه قرار می‌گیرد. پارک‌های شهری دارای نقش اجتماعی، اقتصادی و اکولوژیکی هستند که مزایایی مانند درمان بیماری‌های روحی، محیطی مطلوب برای پرورش کودکان، یکپارچگی اجتماعی و حفظ آسایش دارند و نیز شاخصی برای ارتقای کیفیت فضای زندگی و توسعه جامعه به‌شمار می‌آیند. در اکثر تقسیم‌بندی‌های موجود، پارک‌های شهری به انواع زیر تقسیم می‌شوند (تیموری، ۱۳۸۹؛ Balram, 2005: 149).

**۱- پارک‌های همسایگی:** پارک همسایگی به پارکی گفته می‌شود که در واحد همسایگی قرار داشته باشد؛ مساحت آن کمتر از نیم‌هکتار باشد؛ طبق استاندارد، ارتباط پیاده برای کودک نه‌ساله از دورترین نقطه واحد همسایگی تا پارک کمتر از دویست‌متر باشد و او در این مسیر مجبور به عبور از خیابان سریع‌رو نباشد.

**۲- پارک‌های محله:** پارک محله به پارکی گفته می‌شود که در یک واحد محله قرار داشته باشد؛ مساحت آن حدود دوبرابر مساحت پارک در مقیاس همسایگی (یک تا دو هکتار) باشد؛ ارتباط پیاده برای کودک نه‌ساله از دورترین نقطه محله تا پارک نیز حداکثر دوبرابر معیار واحد همسایگی باشد و کودک در این مسیر در صورت ضرورت، مجبور به عبور از خیابان کندرو نیز باشد.

**۳- پارک‌های ناحیه‌ای:** پارک ناحیه به پارکی گفته می‌شود که در ناحیه قرار داشته باشد؛ مساحت آن دو تا چهار برابر مساحت پارک در مقیاس محله باشد و ارتباط پیاده برای ساکنان از دورترین نقطه واحد ناحیه تا پارک کمتر از دو کیلومتر باشد و عابر در صورت ضرورت از دسترسی‌های گوناگون عبور کند.



۴- پارک‌های منطقه‌ای: پارک منطقه به پارکی گفته می‌شود که در یک منطقه شهری قرار داشته باشد؛ مساحت آن دوبرابر اندازه حداکثر پارک در مقیاس ناحیه شهری در نظر گرفته شود و مراجعه‌کننده از دورترین نقطه منطقه بتواند با وسیله نقلیه در مدت زمان یک‌ربع ساعت یا بیشتر خود را به پارک برساند. شعاع عملکرد پارک‌های منطقه‌ای پنج تا شش کیلومتر در شهرهای بزرگ در نظر گرفته می‌شود.

۵- پارک‌های شهری: پارک شهر به پارکی گفته می‌شود که حوزه عملکرد آن کل شهر را شامل شود؛ مساحت آن بیش از ده هکتار باشد و در آن به تمام تجهیزات و تسهیلات مورد نیاز شهروندان توجه شده باشد. این نوع پارک‌ها را بیشتر در حاشیه شهرها و در نواحی اغلب ناهموار احداث می‌کنند. گرچه وجود سلسله‌مراتب عملکردی در پارک‌های شهری برای عرضه بهینه خدمات اهمیت دارد، قابل دسترس بودن پارک‌ها در محله‌های شهری از همه مهم‌تر است؛ زیرا اشخاصی با حداقل آزادی حرکتی (به‌واسطه سن، موقعیت اقتصادی، وسیله نقلیه و...) بیشترین نیاز را به دسترسی به پارک عمومی و معاشرت در محیط امن بیرونی دارند (قربانی، ۱۳۷۸: ۴۶).

**سرانه فضای سبز:**<sup>۱</sup> مفهوم سرانه فضای سبز فقط می‌تواند در مورد فضاهای سبزی به‌کار رود که برای گذران اوقات فراغت، بازی و تفریح تدارک دیده شده است. تعیین استاندارد مناسب و تعمیم دادن به همه کشورها و مناطق وجود ندارد؛ حتی در گستره یک کشور نیز نمی‌توان استاندارد واحدی مشخص کرد. بنابراین، استاندارد فضای سبز می‌تواند به‌عنوان سطح هدایتگر فعالیت‌ها و خط‌مشی‌ها عمل کند (حجتی، ۱۳۸۹: ۳۳). در تحقیقاتی که سازمان‌های مختلف تفریحات و بهداشت برای تعیین استاندارد فضای سبز لازم برای هر فرد (سرانه) انجام داده‌اند، رقم ثابتی منظور نشده است. ارقام پیشنهادی به‌صورت کلی است که با توجه به خصوصیات هر منطقه متفاوت است؛ ولی مسلم است که دست‌کم بین ۱۵-۵۰ مترمربع فضای سبز برای هر نفر کاملاً ضروری است. براساس مطالعات و بررسی‌های وزارت مسکن و شهرسازی، سرانه متعارف و قابل قبول فضای سبز شهری در شهرهای ایران بین ۷ تا ۱۲ مترمربع برای هر نفر است که در مقایسه با شاخص تعیین‌شده از سوی محیط زیست سازمان

1. green space percapita



ملل متحد (۲۰ تا ۲۵ مترمربع برای هر نفر) رقم کمتری است و درحال حاضر فقط ۴/۶ متر مربع از این فضا در تهران تأمین شده است؛ ضمن اینکه پراکندگی این ۴/۶ متر نیز توازن درستی ندارد (ساعدی، ۱۳۹۰: ۳). در محاسبه استاندارد فضای سبز، همه فضاهای سبز اعم از پارک‌های کوچک و بزرگ، فضای سبز شبکه راه‌ها و پارک‌های جنگلی، میدان‌ها و جز آن در نظر گرفته می‌شود؛ درحالی که چنین محاسبه‌ای اشتباه است. با توجه به تعریف فضای سبز شهری و عملکرد آن، خیابان یا فضای سبز شبکه راه‌ها کاربرد خاص و هویتی مستقل‌اند. بنابراین، در تهیه برنامه‌های توسعه شهری، این گونه فضاها باید به‌طور کامل از یکدیگر منفک شوند و سطح سرانه کاربری پارک و فضای سبز جداگانه محاسبه شود (حجتی، ۱۳۸۹: ۳۵).

## ۲-۵- دیدگاه‌ها و مبانی نظری

در مروری بر اندیشه‌ها و نظریات مربوط به فضاهای سبز در شهرسازی جدید، سه الگو و دیدگاه در اندیشه‌های جدید به چشم می‌خورد. دیدگاه شهرسازان ترقی‌گرا، دیدگاه شهرسازان فرهنگ‌گرا و دیدگاه شهرسازان طبیعت‌گرا.

**فضاهای سبز از دیدگاه شهرسازان ترقی‌گرا:** از دیدگاه تونی گارنیه<sup>۱</sup> در طراحی شهر صنعتی (۱۹۰۴)، شهرسازان به تأمین نور، تهویه و فضای سبز برای شهروندان مکلف می‌شوند. به نظر گارنیه، شهر باید مانند یک باغ ملی بزرگ باشد (قربانی و همکاران، ۱۳۹۰؛ Ostrowski, 2008). از نگاه منشور آتن<sup>۲</sup> و لوکوربوزیه<sup>۳</sup>، کاربری فضای سبز یکی از ارکان شهرسازی تعریف شده و بر وظیفه‌مندی مدیران شهری در حداکثر توجه به آن و ایجاد رابطه‌ای صحیح بین حجم ساخته شده و فضای سبز و آزاد-به‌عنوان تنها فرمولی که می‌تواند مسئله سکونت را حل کند- تأکید شده است. تأکیدهای منشور آتن مهم‌ترین نقش را در توسعه فضاهای سبز شهرهای جهان ایفا می‌کند و به‌صراحت، پیش‌بینی محیط‌های مناسب برای تفریح کردن در حیطه وظایف شهرسازان تعریف می‌شود (فلامکی، ۱۳۵۵؛ قربانی و همکاران، ۱۳۹۰). بنابراین، عمل سبک بین‌المللی پارک‌سازی از اندیشه‌های شهرسازان ترقی‌گرا برمی‌خیزد (قربانی و همکاران، ۱۳۹۰: ۲۳).

1. Tony Garnier  
2. The Athens Charter. With Anintrod  
3. Le Corbusier



**فضاهای سبز از دیدگاه شهرسازان فرهنگ‌گرا:** در شهرسازی فرهنگ‌گرا، فضای شهری و سیالیت فضای شهری مطرح می‌شود. در این الگو، خیابان ستون فقرات شهر به‌شمار می‌آید که در آن برخوردهای اجتماعی انجام می‌شود. باغ‌سازی به‌همراه دور شدن از سبک بین‌الملل، اصل تلفیق و ترکیب کاربری‌های شهری و خلق محیط‌های چندمنظوره، توجه به مسیرهای پیاده‌رو و پیاده‌راه‌ها، قابلیت دسترسی برای همگان، خوانایی شهر و بهره‌گیری از نشانه‌های طبیعی از نکات اصلی الگوی شهرسازی فرهنگ‌گراست. بنابراین، اندیشه‌های مرتبط با سبز کردن فضاهای شهری، اعم از میدان‌ها و خیابان‌ها، حاصل تفکرات شهرسازان فرهنگ‌گراست (همان، ۲۳).

**فضاهای سبز از دیدگاه شهرسازان طبیعت‌گرا:** انگاره‌های جریان شهرستیزی آمریکایی در قرن بیستم در الگویی جدید تبلور پیدا می‌کند؛ الگویی که با بازگشت به دامن طبیعت به مفهوم مکتب شیکاگو نزدیک می‌شود و اکولوژی شهری را مطرح می‌کند. لوئیس مامفورد با هدف سالم‌سازی محیط شهری، مفهوم نظم ارگانیک در شهر را مطرح می‌کند (پاکزاد، ۱۳۸۶؛ قربانی و همکاران، ۱۳۹۰) و با گسترش ایده‌ی رایت درباره‌ی شهر متوازن، محور فکری و الگوی شهرسازی طبیعت‌گرا را توسعه می‌دهد. این امر از دهه‌ی ۱۹۵۰م به بعد، موجب پیدایش احزاب سبز در اروپای غربی و شروع تحرکاتی در سالم‌سازی محیط‌های شهری شد. تأکید او بر ساخت باغ‌شهرها و انگاره‌ی جدید ایجاد منطقه‌ای متوازن به‌جای شهر متوازن است. منطقه‌ی متوازن مامفورد، به‌تعبیری، شهر گسترده در محدوده‌ی منطقه است که تجلی ارگانیک زندگی اجتماعی در توازنی زیست‌محیطی با شهرهای کوچک و بزرگ، در بستری مملو از فضاهای سبز و باز شهری است (قربانی و همکاران، ۱۳۹۰: ۲۴).

در جمع‌بندی نظریات شهرسازان معاصر یا بدون لحاظ مقتضیات بومی در شهرها می‌توان این‌گونه بیان کرد که تجسم کالبدی نظریات هر مجموعه از شهرسازان معاصر در شهرها به پیدایی شکل یا شکل‌های جدیدتری از فضاهای سبز مانند پارک‌های متناسب با سطوح مختلف شهری در سلسله‌مراتب شهری، پارک‌های تفریحی و نیز ایجاد سطوح متفاوت فضاهای باز شهری، کمربندهای سبز<sup>۱</sup>، کمان‌های سبز<sup>۲</sup>، شبکه‌های سبز<sup>۱</sup> و نیز اکوپارک‌ها منجر شد و ایجاد

1. green belt  
2. green wedge

تنوع در فضاهای سبز به لزوم تعریف دسته‌بندی‌های جدیدی از فضاهای سبز شهری انجامید (همان، ۲۴).

## ۶- تجزیه و تحلیل داده‌ها

### ۶-۱- یافته‌های پژوهش

توزیع فضایی پارک‌های شهری منطقه مورد مطالعه: در محدوده مورد مطالعه، ۲۸ پارک وجود دارد که ۲ مورد از آن‌ها (لاله و ساعی) دارای عملکرد شهری، ۴ مورد (پارک شفق، بهجت آباد، حضرت مریم و ورشو) در مقیاس عملکرد منطقه‌ای و ۲۲ مورد دیگر پارک‌های منطقه در مقیاس عملکرد محله‌ای هستند. جدول شماره یک مقیاس عملکردی و هویت غالب پارک‌های شهری منطقه مورد مطالعه را نشان می‌دهد.

جدول ۱ پارک‌های شهری منطقه ۶ شهر تهران

نام	مقیاس عملکردی	هویت غالب
پارک لاله	شهری	تفریحی - تفرجگاهی
پارک ساعی	شهری	تفریحی - تفرجگاهی
پارک شفق	منطقه‌ای	فرهنگی - تفریحی
پارک بهجت‌آباد	منطقه‌ای	تفریحی - گردشگری
پارک حضرت مریم	منطقه‌ای	تفریحی
پارک ورشو	منطقه‌ای	فرهنگی - تفریحی
پارک قزل‌قلعه	ناحیه‌ای	فراغتی - گردشگری
پارک میرزای شیرازی	محله‌ای	فراغتی
پارک رفتگر	محله‌ای	فراغتی - گردشگری
پارک افاقیا	محله‌ای	فراغتی - گردشگری
پارک گلها	محله‌ای	تردد - فراغتی
پارک سید جمال‌الدین	ناحیه‌ای	تردد - فراغتی
پارک دوستان	محله‌ای	فراغتی - گردشگری
پارک بعثت	محله‌ای	فراغتی - گردشگری

1. green network



## ادامه جدول ۱

پارک پزشکی	محلله‌ای	فراغتی - گردشگری
پارک جویبار	محلله‌ای	فراغتی - گردشگری
پارک فردوسی	محلله‌ای	فراغتی - گردشگری
پارک گلبار	محلله‌ای	فراغتی - گردشگری
پارک سدروس	محلله‌ای	فراغتی - گردشگری
پارک سرو	محلله‌ای	فراغتی - گردشگری
پارک دوستدار کودک	محلله‌ای	فراغتی - گردشگری
پارک گیاه شناسی	محلله‌ای	فراغتی - گردشگری
پارک نیلو	محلله‌ای	فراغتی - گردشگری
پارک آفتاب	محلله‌ای	فراغتی - گردشگری
پارک پامچال	محلله‌ای	فراغتی - گردشگری
پارک بیهتی	محلله‌ای	فراغتی - گردشگری
پارک مهتاب	محلله‌ای	فراغتی - گردشگری
پارک زیتون	محلله‌ای	فراغتی - گردشگری

(منبع: سازمان پارک‌ها و فضای سبز شهر تهران؛ غراوی، ۱۳۹۰)

بررسی فضای سبز نواحی منطقه مورد مطالعه: همان‌طور که در جدول شماره دو مشخص شده است، علاوه بر اینکه سرانه فضای سبز کل منطقه شش شهر تهران با سرانه‌های استاندارد ذکر شده تفاوت زیادی دارد، در سطح مناطق نیز سرانه فضای سبز مناطق با میزان جمعیت و وسعت مناطق تناسبی ندارد؛ درحالی که میزان فضای سبز سرانه از نظر سازمان ملل متحد حدود ۲۰-۲۵ متر مربع تعیین شده است (سعیدی‌نیا، ۱۳۷۹: ۱۰۶). پراکندگی فضای سبز در سطح مناطق و میزان سرانه آن در منطقه شش شهر تهران وضعیت نامناسبی را نشان می‌دهد. سرانه فضای سبز در بین نواحی منطقه ۶ شهر تهران از ۱۸/۲ مترمربع در ناحیه ۵ تا ۴/۶ مترمربع در ناحیه ۳ متغیر است. از سوی دیگر درحالی که ناحیه ۳ در مقایسه با ناحیه ۵ جمعیت بیشتری را در خود جای داده است و از نظر وسعت نیز در بین نواحی منطقه ۶ شهر تهران در رتبه ۱ قرار دارد؛ از نظر وسعت فضای سبز رتبه ۵ و سرانه فضای سبز ۴/۶ مترمربع در رتبه آخر در بین نواحی، در جایگاه نامناسبی قرار گرفته است. این درحالی است که برای

نمونه وسعت فضای سبز در ناحیه ۵- که نسبت به نواحی ۲، ۳ و ۶ جمعیت کمتری دارد- بیشترین سرانه فضای سبز در بین نواحی را به خود اختصاص داده است. این مسئله نشان‌دهنده پراکندگی فضایی نامناسب و برنامه‌ریزی نامناسب فضای سبز در بین نواحی منطقه ۶ شهر تهران است که با توجه به اهمیت فضای سبز و تأثیرات مختلف اجتماعی و اکولوژیکی آن می‌تواند پیامدهای بدی به دنبال داشته باشد. بنابراین، در الگوی توزیع مکانی فضای سبز شهری منطقه ۶ بین نیاز شهروندان به فضای سبز و وجود سطوح و فضاهای سبز رابطه منطقی وجود ندارد. شکل شماره دو و سه که پراکندگی فضای سبز شهری منطقه ۶ را نشان می‌دهد، آشکارا این مسئله را می‌نمایاند.

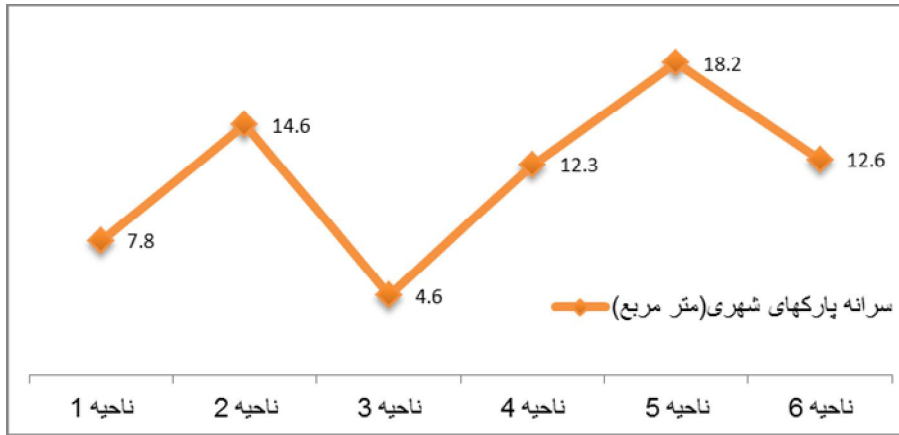
جدول ۲ جمعیت، وسعت، مساحت و سرانه پارک‌های شهری منطقه ۶ شهر تهران به تفکیک نواحی سال ۱۳۸۵

ناحیه	جمعیت (۱۳۸۵)	مساحت ناحیه (هکتار)	فضای سبز موجود (m <sup>2</sup> )	سرانه فضای سبز (m <sup>2</sup> )
۱	۱۹۰۷۸	۳۶۸	۱۵۰۵۸۸	۷/۸
۲	۵۷۷۹۲	۴۰۳	۸۴۶۶۶۲	۱۴/۶
۳	۴۱۱۱۶	۴۸۵	۱۹۰۲۴۹	۴/۶
۴	۳۳۹۹۹	۲۱۸	۴۲۰۵۴۶	۱۲/۳
۵	۳۶۴۹۵	۳۹۲	۶۶۷۷۶۵	۱۸/۲
۶	۴۴۵۷۵	۲۷۸	۵۶۵۸۳۱	۱۲/۶

(منبع: سازمان پارک‌ها و فضای سبز شهر تهران، ۱۳۸۵)

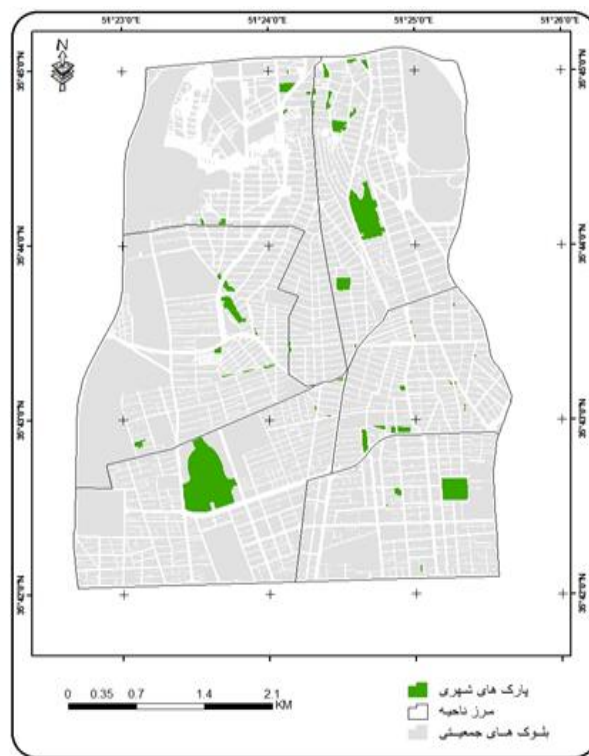


شکل ۲ پراکندگی پارک‌های شهری از نظر مساحت در نواحی منطقه ۶ شهر تهران (۱۳۸۵)



شکل ۳ توزیع سرانه پارک‌های شهری در نواحی منطقه ۶ شهر تهران (۱۳۸۵)

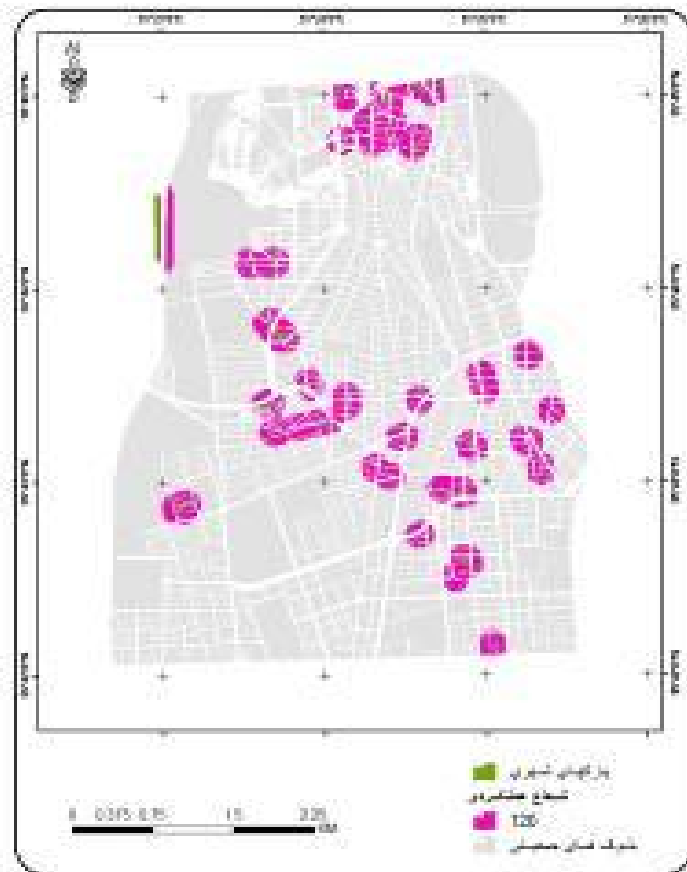
(منبع: سازمان پارک‌ها و فضای سبز شهر تهران)



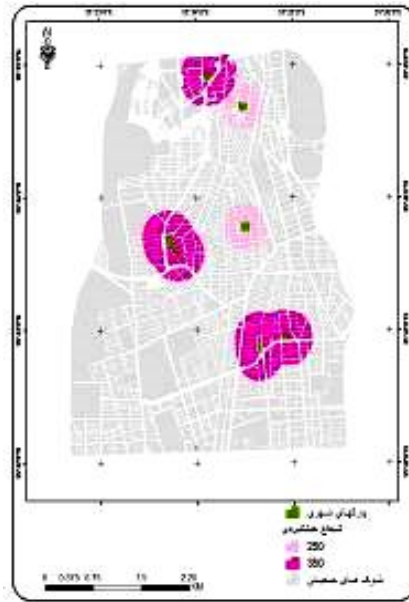
شکل ۴ توزیع فضایی پارک‌های شهری منطقه ۶ شهر تهران به تفکیک نواحی

## ۶-۲- تجزیه و تحلیل اطلاعات

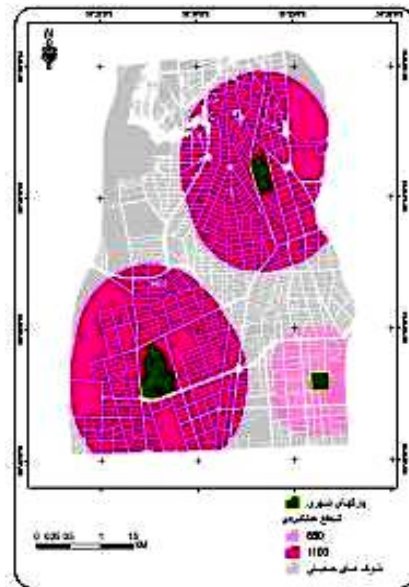
تحلیل مجاورت: دسترسی مناطق مختلف شهری به پارک‌ها و فضاهای سبز با استفاده از حوزه نفوذ پارک‌های شهری تعیین شده است. همچنین، در محیط ساج (GIS) و با بهره‌گیری از تحلیل مجاورت، حوزه نفوذ فضای سبز شهری در منطقه مورد مطالعه به تفکیک سلسله‌مراتب آن‌ها مشخص شده است و با Intersect کردن با لایه‌های رقومی سرشماری جمعیت در محدوده مورد مطالعه و نیز محدوده‌هایی که به پارک شهری دسترسی داشته‌اند، تعیین شده که نتایج حاصل در نقشه‌های شماره پنج تا هشت ارائه شده است.



شکل ۵ تحلیل مجاورت پارک‌های محله‌ای

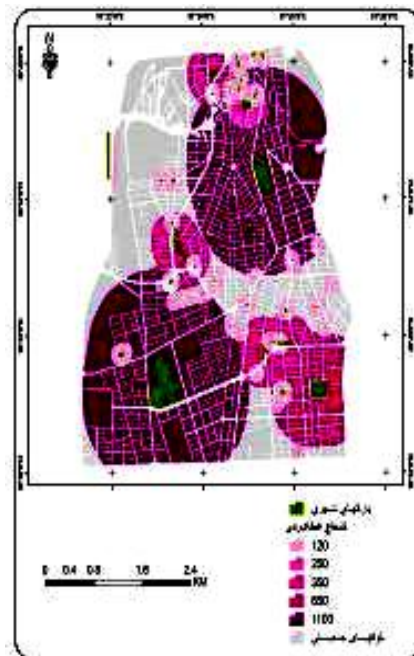


شکل ۶ تحلیل مجاورت پارک‌های ناحیه‌ای



شکل ۷ تحلیل مجاورت بر روی پارک‌های منطقه‌ای





شکل ۸ تحلیل مجاورت پارک‌های منطقه ۶ شهر تهران

مدل تحلیلی محاسبه سرانه فضای سبز شهری استاندارد منطقه ۶ تهران: روش پیشنهادی برای تعیین سرانه فضای سبز شهری اغلب به‌منظور تعیین سرانه فضای سبز خاص گذران اوقات فراغت، یعنی پارک‌ها و گردشگاه‌های سبز شهری طراحی شده و سایر فضاهای سبز عمومی مانند فضای سبز میدان‌ها، شبکه راه‌ها، لچکی‌ها و جز آن را دربرنگرفته است؛ زیرا در محیط شهری هریک از عناصر سبز باید متناسب با عملکردشان ارزیابی شوند. برای مثال، هرچند ممکن است فضای سبز شهری متعلق به شبکه راه‌ها آثار اکولوژیکی - زیست‌محیطی داشته باشد، عملکرد اصلی آن با شبکه و جریان ترافیک ارتباط می‌یابد و به همین دلیل بازده‌های دیگر آن اهمیت کمتری می‌یابد. بنابراین، برای عناصر سبز شهری نیز مانند سایر کاربری‌های شهری، باید هویت مستقلی در نظر گرفته شود. در برنامه‌ریزی شهری، سرانه‌ها برحسب نوع کاربری تعیین می‌شوند و در نهایت، سرانه‌های مسکونی، آموزشی، بهداشتی و جز آن به‌دست می‌آیند. پرسش این است که آیا می‌توان کاربری‌های متفاوت را یکسان پنداشت و



در نهایت، به میانگینی از سرانه‌ها رسید و بر مبنای میانگین آن برنامه‌ریزی کرد. به یقین، جواب منفی است. درباره تعیین سرانه‌های فضای سبز شهری نیز همین وضعیت صادق است؛ در اینجا نیز نمی‌توان عناصر سبز متفاوت- برای مثال فضای سبز میدان‌ها، فضای سبز ورزشی و مانند آن- را به صرف اینکه گیاهان مصالح ساختمانی غالب آن‌ها هستند، با یکدیگر مخلوط کرد و به رقمی دست یافت که به نادرست سرانه فضای سبز نامیده شده است. مساحت پارک شهری، لچکی کنار بزرگراه، باند سبز میانه خیابان و مواردی از این دست را نمی‌توان یکسان پنداشت و با یکدیگر جمع کرد و به سرانه فضای سبز شهری رسید. مفهوم سرانه فضای سبز فقط می‌تواند درباره فضای سبزی به کار رود که برای گذران اوقات فراغت، بازی و تفریح تدارک دیده شده است. در غیر این صورت، واژه سرانه نمی‌تواند معنای منطقی داشته باشد؛ برای مثال اینکه بگوییم سرانه باند میانه خیابان، سرانه میدان و غیره (پوراحمد و همکاران، ۱۳۸۸: ۳۷). این پژوهش برای مدل‌سازی و در نتیجه ارزیابی سرانه پارک‌های شهری، مدل کمی زیر را پیشنهاد کرده است:

$$S = \frac{\sum P_i}{A}$$

S = سرانه در سطح بلوک‌های شهری؛

Pi = مجموع جمعیت بلوک‌هایی که در حوزه نفوذ هر پارک قرار دارند؛

A = مساحت پارک؛

که در نرم‌افزار ArcGIS به صورت زیر پیاده‌سازی شد:

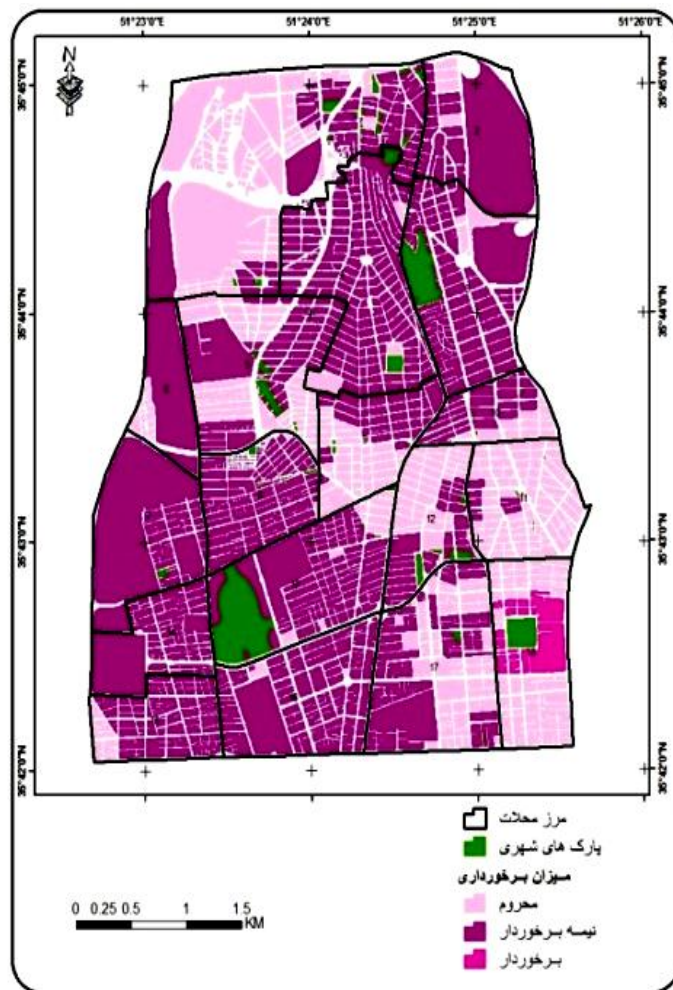
$$S = (P_b / P_n) A_p$$

برای محاسبه سرانه استاندارد بر اساس روش فازی نیز فرمول زیر استفاده شده است:

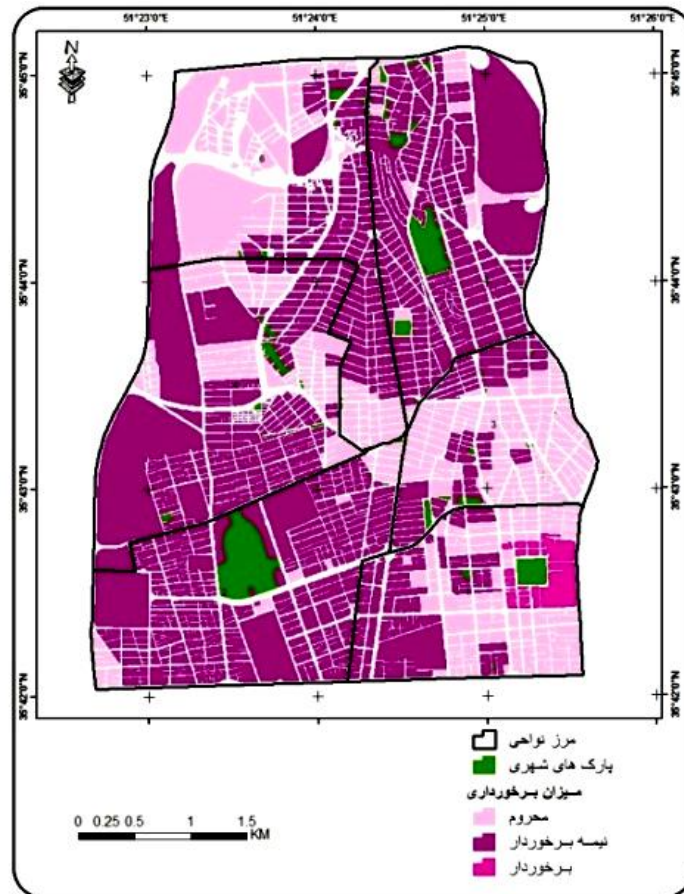
$$GS = \left( \frac{s - \min_s}{\max_s - \min_s} \right) 100$$

در نهایت، با تقسیم سرانه به دست آمده بر جمعیت هر بلوک، سرانه استاندارد برای هر نفر به دست آمده است. سپس از فیلد به دست آمده از این محاسبه، نقشه‌ای رقمی تولید شده که

بلوک‌های موجود در هر ناحیه از منطقه را براساس سرانه‌های پیشنهادی به سه سطح محروم، نیمه‌برخوردار و برخوردار در سطح ناحیه تقسیم کرده است (شکل ۷). گفتنی است که مدل تحلیلی پیشنهادی این پژوهش براساس رویکرد فضایی صورت گرفته است.



شکل ۹ میزان برخورداري و تخصیص پارک‌های شهری در سطح محله‌های منطقه ۶ شهر تهران



شکل ۱۰ میزان برخورداری و تخصیص پارک‌های شهری در سطح نواحی منطقه ۶ شهر تهران

براساس شکل شماره ۹ و ۱۰، نواحی ۲ و ۵ و محله‌های ۲، ۳، ۴، ۶، ۷، ۸، ۱۳، ۱۴، ۱۵ و ۱۶ منطقه مورد مطالعه از نظر برخورداری میزان پارک‌های شهری، نسبت به دیگر نواحی در وضعیت نیمه‌برخوردار قرار دارند؛ یکی از دلایل این وضعیت، قرارگیری پارک ساعی در ناحیه ۵ و پارک لاله- یکی از بزرگ‌ترین پارک‌های شهری منطقه در مقیاس فرامنطقه‌ای- در ناحیه ۲ است. چنان‌که در جدول شماره دو نیز مشاهده می‌شود ناحیه ۵ و ۲ هرکدام با میزان  $18/2$  و  $14/6$  بیشترین سرانه فضای سبز را به خود اختصاص داده‌اند. اکثر بلوک‌های جمعیتی نواحی ۱، ۳ و ۶ نیز در وضعیت محروم قرار دارند. همان‌طور که

در شکل شماره نه و ده و جدول شماره دو مشاهده می‌شود، بین میزان جمعیت نواحی منطقه یعنی نیاز شهروندان با مساحت منطقه و فضای سبز آن تناسب عادلانه‌ای وجود ندارد. بنابراین، در الگوی توزیع مکانی فضای سبز شهری در منطقه ۶ بین نیاز شهروندان به فضای سبز شهری و سطوح و فضاهای سبز رابطه منطقی وجود ندارد و نیازمند توجه و استفاده از مدیریت تخصیص سرانه فضای سبز شهری در منطقه مورد مطالعه است.

## ۷- نتیجه‌گیری

از زمانی که بحث فضای سبز به عنوان بخشی از کالبد شهر مطرح شده، لزوم برنامه‌ریزی، طراحی و مدیریت فضای سبز و پایش سرانه آن امری ضروری است. فضای سبز شهری همواره عنصری جهت نظم‌بخشی و هماهنگ کردن کاربری‌های گوناگون در کالبد شهری و عاملی مهم در زیبایی محیط و دلپذیر شدن فضای زندگی بوده است؛ به طوری که در بسیاری از موارد مضمون فضای سبز غیر از نقش زیست‌محیطی، معرف نقش تفریحی و رفاهی برای شهروندان نیز به‌شمار رفته است. به همین سبب، بررسی و ارزیابی آن در محیط شهری به‌ویژه شهرهای بزرگ اهمیت فراوانی دارد. بدین منظور در این تحقیق، مدلی کمی برای ارزیابی فضای سبز شهری منطقه ۶ شهرداری تهران ارائه شد. نتایج تحقیق نشان می‌دهد با توجه به استانداردهای ملی و بین‌المللی، سرانه فضای سبز شهری در سطح این منطقه در سطح پایینی قرار دارد. علاوه بر آن، مساحت کاربری فضای سبز و توزیع فضایی آن در این منطقه وضعیت نامطلوبی دارد؛ به گونه‌ای که بین میزان جمعیت نواحی منطقه یعنی نیاز شهروندان با مساحت منطقه و فضای سبز آن تناسب عادلانه‌ای وجود ندارد. بنابراین، در الگوی توزیع مکانی فضای سبز شهری در منطقه ۶ شهر تهران بین نیاز شهروندان به فضای سبز شهری و سطوح و فضاهای سبز رابطه منطقی وجود ندارد و نیازمند توجه و مدیریت تخصیص سرانه فضای سبز شهری است. مدل کمی ارائه شده می‌تواند در سنجش سرانه فضای سبز شهری به برنامه‌ریزان و مدیران شهری کمک کند تا بخش‌هایی که سرانه کمتری دارند، در اولویت برنامه‌های اصلاحی مدیریت شهری قرار گیرند.



## ۸- منابع

- اکبری‌پور سراسکانرود، محمد، «بررسی کاربری فضای سبز (پارک‌های شهری) ازدیدگاه برنامه‌ریزی شهری (نمونه موردی: منطقه ۱ شهرداری تبریز)»، ماهنامه شهرداری‌ها (سومین همایش ملی فضای سبز و منظر شهری)، ش ۲۷، صص ۴۳-۵۳، تهران، ۱۳۸۸.
- ایران‌نژاد پاریزی، محمدحسین، حسین بشری، حسین باقری، محمدرضا نائینی، علی رضایی، محمدمهدی فتاحی، اسماعیل زیارتی و فاطمه حاضری، «ارزیابی کمی و کیفی فضای سبز شهر قم و ارائه راهکارهای رسیدن به وضعیت مطلوب»، ماهنامه شهرداری‌ها، ش ۲۷، صص ۸۸-۹۸، تهران، ۱۳۸۸.
- احمدی‌زاده، سعید و مسعود بنای رضوی، «تحلیل مکان مناسب فضای سبز شهری با استفاده از فرایند تحلیل سلسله‌مراتبی (AHP) و GIS (مطالعه موردی: شهر بیرجند)»، تحقیقات جغرافیایی، ش ۹۳، صص ۹۷-۱۱۸، تهران، ۱۳۸۸.
- برزه‌کار، قدرت‌الله، پارک‌ها و تفرجگاه‌های جنگلی-مکان‌یابی و طرح‌ریزی، تهران: انتشارات سازمان نظام مهندسی کشاورزی و منابع طبیعی، ۱۳۸۴.
- پاکزاد، جهان‌شاه، سیراندیشه‌ها در شهرسازی، تهران: انتشارات شهرهای جدید، ۱۳۸۸.
- پوراحمد، احمد، محمد اکبری‌پور سراسکانرود و سمانه ستوده، «مدیریت فضای سبز شهری منطقه ۹ شهرداری تهران»، پژوهش‌های جغرافیایی، ش ۶۹، صص ۲۹-۵۰، ۱۳۸۸.
- پورمحمدی، محمدرضا، رسول قربانی و مجید بهشتی‌روی، «سرانه فضای سبز شهری در ایران و جهان با تأملی بر کارآمدی‌ها و ناکارآمدی‌های آن در شهرهای کشور»، جغرافیا و برنامه‌ریزی، ش ۱۶، صص ۳۳-۵۸، ۱۳۹۰.
- تیموری، راضیه، شهریور روستایی، اکبر اصغری زمانی و محسن احدنژاد، «ارزیابی تناسب فضایی- مکانی پارک‌های شهری با استفاده از GIS (مطالعه موردی: پارک‌های محله‌ای منطقه ۲ شهرداری تبریز)»، فضای جغرافیایی، ش ۳۰، صص ۱۳۷-۱۶۸، ۱۳۸۹.
- جوانشیر، کریم، «تنوع گونه‌ای در فضای سبز شهری» در مجموعه مقالات علمی و تخصصی فضای سبز، ج ۱، سازمان پارک‌ها و فضای سبز شهر تهران، صص ۴-۱۱، ۱۳۷۵.

- حجتی، الهه، «سرانه کاربری فضای سبز شهری سرانه فراموش شده»، فصلنامه گزارش، ش ۶۴-۶۵، صص ۳۱-۳۷، تهران، ۱۳۸۹.
- حاتمی‌نژاد، حسین و بهزاد عمران‌زاده، «بررسی، ارزیابی و پیشنهاد سرانه فضای سبز شهری: نمونه موردی کلانشهر مشهد»، جغرافیا، ش ۲۵، صص ۶۷-۸۵، ۱۳۸۹.
- داداشی، سپیده، آزاده کاظمی، ارمغان احمدی و محمدرضا گیلی، «تحلیل مکانی فضای سبز شهری با به‌کارگیری سامانه اطلاعات مکانی (GIS)» در اولین کنفرانس برنامه‌ریزی و مدیریت شهری، صص ۱-۲۰، تهران، ۱۳۸۵.
- سعیدی‌نیا، احمد، فضای سبز شهری، تهران: انتشارات مرکز مطالعات برنامه‌ریزی شهری وزارت کشور، ۱۳۷۹.
- ساعدی، حسن، «وضعیت سرانه فضای سبز در کشور؛ چالش‌های پیشروی فضای سبز در جوامع امروزی»، ماهنامه کشاورزی، ش ۲۳، صص ۳-۴، تهران، ۱۳۹۰.
- قرغی، مریم، «نگاهی گذرا به پارک‌شهر گرگان، وجوه مختلف فضای سبز شهری»، نماد گلستان، صص ۸۵-۸۶، تهران، ۱۳۸۸.
- قربانی، رسول، محمدرضا پورمحمدی و مجید بهشتی‌روی، «تحلیلی بر گونه‌شناسی پارک‌های شهری استان آذربایجان شرقی با استفاده از مدل تحلیلی گرانز»، مطالعات و پژوهش‌های شهری و منطقه‌ای، ش ۸، صص ۱۹-۳۸، اصفهان، ۱۳۹۰.
- کریم‌زاده، غلامرضا و افسانه بردبار، «کاربرد سامانه اطلاعات مکانی در برنامه‌ریزی فضای سبز بوستان‌های شهری (مطالعه موردی شهر قدس)» در سومین همایش سیستم‌های اطلاعات مکانی، صص ۱-۱۲، ۱۳۸۵.
- گیوه‌چی، سعید، مهدی قرخلو، حسین حاتمی‌نژاد و مهرداد نظریها، «بررسی جغرافیایی الگوهای ارتقای دسترسی ایستگاه‌های آتش‌نشانی در سوانح با استفاده از تکنیک‌های Maximin, CSM, DSM مطالعه موردی ایستگاه ۴۰ منطقه شش تهران»، جغرافیا و توسعه ناحیه‌ای، ش ۱۲، صص ۱۴۷-۱۷۰، ۱۳۸۸.
- محمدزاده، رحمت، «نقدی بر توسعه فضاهای سبز استاندارد (نمونه موردی: شهرهای ایران)»، فضای جغرافیایی، ش ۳۵، صص ۶۵-۸۸، ۱۳۹۰.



– یاپنگ غراوی، بای محمد، تحلیل نقش فضای سبز شهری در توسعه پایدار شهر (سلامت) منطقه مورد مطالعه: منطقه شش تهران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ۱۳۹۰.

- Faryadi, Sh. & Sh. Taheri, "Interconnections of Urban Green Spaces and Environmental Quality of Tehran", *Environ*, 3, Pp. 199-208, 2009.
- Martin Mwirigi M'Ikiugu, Isami Kinoshita & Yoritaka Tashiro, "Urban Green Space Analysis and Identification of its Potential Expansion Areas", *Social and Behavioral Sciences*, 35, Pp. 449- 458, 2012.
- Nigel Dunnett, Carys Swanwick & Helen Woolley, *Improving Urban Parks, Play Areas and Green Spaces*, Department for Transport, Local Government and the Regions. London, 23-38, 2002.
- Ostrowski, Waclaw, *Contemporary Ton Planning- From the Origins to the Athens Charter*, Thanslate Etezadi, Landan, Nashre Daneshgah, 4ed., Tehran, 2008.
- Pakzad, Jahanshah, *The Theory in Urban Planning*, Vol. 1, Tehran: Shahrhaye Jadid, 2007.
- Rafiee, Reza, Abdolrassoul Salman Mahiny & Nematolah Khorasani, "Assessment of Changes in Urban Green Spaces of Mashad City Using Satellite Data", *International Journal of Applied Earth Observation and Geoinformation*, 11, Pp. 431-438, 2009.